

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX / N.° 147 / 20 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

Del 6 al 18 de Abril de 1979

Tras el triunfo en las Municipales, ahora hace falta...

unidad de la izquierda

- **Bloque de izquierda sobre un programa municipal de urgencia**
- **Convertir los ayuntamientos en trincheras contra el gobierno de UCD**
- **26 concejales, 1 alcalde e importante aumento de votos de LCR**



FOTO COMBATE

Frente al ayuntamiento de Madrid. Banderas del PSOE, PCE y LCR llenaron la noche de victoria de la izquierda. Nuestra pancarta "Madrid para los trabajadores", fue recibida con una gran ovación.

Los resultados de las Elecciones Municipales, conocidos ya por todo el país, nos sitúan nte dos cuestiones de gran importancia que exigen una seria reflexión. En cualquier lugar, ningún computo global de concejales puede esconder lo que miles de trabajadores celebraban ya la noche del 3 al 4. La izquierda ha irrumpido con tremenda fuerza en los Ayuntamientos, ganando con claridad en la mayoría de los grandes núcleos urbanos e industriales, con la excepción de Euskadi donde el triunfo corresponde al PNV. En segundo lugar, las Elecciones Municipales han confirmado una tendencia ya expresada en las Elecciones Generales, que, si cabe, cobra una proporción todavía más espectacular: el irresistible ascenso de las fuerzas nacionalistas en Euskadi, Canarias, Andalucia y Galicia, del que sin duda hay que volver a destacar los resultados de UPC en Canarias, del PSA en Andalucia y de la coalición Herri Batasuna en Euskadi.

De los resultados obtenidos por la izquierda se deduce una rápida conclusión: UCD ha sufrido su primer revés importante en la pugna que se anunciaba tras las Elecciones Generales. No va a poder contar en los principales municipios del Estado con unos Ayuntamientos que le sirvan de apoyo y respaldo y materialicen en el terreno local la política gubernamental. Su margen de maniobra para llevar adelante una política de austeridad, de recortes de las libertades, de represión... se ha encontrado el 3 de abril con el primer recorte importante.

Pero, sobre todo, los resultados de las Municipales plantean un claro reto a la izquierda: el problema de la unidad. Sin una solución satisfactoria y positiva al mismo, las posiciones alcanzadas en los Ayuntamientos pueden convertirse en papel mojado o, como mínimo, inutilizarse y perder eficacia.

(Pasa a la página 3)

Debate sobre Euskadi

La unidad de la izquierda es, también, la unidad con Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra

Por Iñaki Uribarri (del Comité Nacional de LKI)

15 de abril:

Aberri Eguna

Pág. 6

Suárez "investido" presidente

- ☐ UCD prohibió el debate sobre su programa
- ☐ La oposición montó la bronca al presidente
- ☐ El Partido Socialista de Andalucía apoyó a la derecha

INTERNACIONAL

- ☐ Congreso del Partido Comunista italiano
- ☐ El tratado egipció-israelí, contra los pueblos palestino y árabe
- ☐ La amenaza nuclear: Harrisburg, un grave aviso

Pág. 14, 15 y 16

Agustín Rueda

Hace un año que lo asesinaron...



Madrid, Prisión de Carabanchel, 13 de marzo de 1978. Pasan algunos minutos de las 9 de la mañana cuando el ronco graznido de los altavoces articula ocho nombres. Ocho presos son citados. Durante horas, serán sometidos a torturas por sus carceleros que traían así de arrancarles los nombres de aquellos que han tomado parte en la excavación de un túnel. La brutalidad de las torturas se ceba especialmente en un preso que no quiere abrir la boca. Este hombre morirá, abandonado y sin dársele asistencia médica, tras una larga agonía, algunas horas más tarde.

Cuando el ingreso del cadáver en el hospital penitenciario anejo a la cárcel es denegado, sus asesinos –sus carceleros–, comienzan a urdir su coartada. Sólo cuando tienen todo atado y bien atado dan la notificación al Juzgado de Guardia del "fallecimiento", "por causas aún no especificadas". El máximo responsable, Eduardo Cantos Rueda, director entonces de la cárcel de Carabanchel, ha convocado previamente a todos sus cómplices y han preparado la versión que darán al Juzgado cuando los interrogue: el preso, llamado para declarar sobre el túnel –peligroso túnel–, que por estar excavado hacia el interior de la prisión, podría ser parte de un plan para volarla –según manifestarán–, que logra esconder un cuchillo durante el registro previo al interrogatorio, lo esgrime "amenazadoramente" contra dos funcionarios, en un descuido tropieza y se cae por unas escaleras golpeándose en la cabeza, los dos funcionarios piden auxilio y aparecen otros dos con porras que, por orden del director, se limitan a reducirle.

Esta versión rocambolesca de los hechos, que se cae de su propio peso, es desmentida con la versión del propio subdirector de la cárcel que afirma no saber nada del cuchillo. Cuando aparecen en escena otros siete presos brutalmente torturados, tres de ellos con lesiones de gravedad –huesos rotos y luxaciones–, aparte del magullamiento general y los hematomas por todo el cuerpo, la denuncia por malos tratos puesta por los presos y los comunicados de los abogados, la Unión Democrática de Funcionarios de Prisiones, COPEL, e incluso las manifestaciones de los Senadores de la Comisión Investigadora de Instituciones Penitenciarias hacen que la coartada argüida por los torturadores, se desmorone estrepitosamente. El juez instructor decreta auto de procesamiento y prisión preventiva para todos los funcionarios. El Director General de Prisiones, primero intenta dar una salida no escandalosa al asunto tratando de comprar el silencio de los presos con promesas de que no sólo no habría represalias ni traslados, sino también de permisos especiales e incluso un tercer grado que les pondría en situación de semi-libertad o un indulto particular. Al precipitarse todo y no poder parar ya la avalancha de comunicados que denuncian los hechos, opta por la suspensión de empleo y sueldo de los implicados, así como la instrucción de un expediente disciplinario. –Gracias a este manejo conseguirá que, algunos días más tarde, todos los órganos de información le otorguen el epitafio: "fue un demócrata"–, mientras tanto, se dedica a la difusión de notas de prensa insulsas, equívocas e impregnadas de un cinismo poco común.

El caso ha ganado la calle y la opinión pública está sensibilizada, no hay más remedio que evitar que esto vaya más allá y se opta por la vía "democrática" de "castigo a los culpables" a la que, no obstante, escapan milagrosamente con fianzas ridículas el director y los médicos de la cárcel –implicados todos ellos hasta los tuétanos–, hay que salvar la imagen de personalidades de este tipo, si no, dónde iríamos a parar. Parece que todo marcha, que esta es la última vez que se producen hechos de este tipo. El paso del tiempo ha demostrado lo contrario, del caso nunca más se supo. Todos los funcionarios fueron puestos en libertad y nunca en su corto período de reclusión les faltó nada. Por otra parte, el saldo de catorce presos muertos desde entonces –en el espacio de un año– en circunstancias poco claras en las cárceles españolas, certifica que aquella no significó el final de este tipo de hechos. Será necesaria la movilización de todos para que hechos como éstos no sólo no se repitan sino que tampoco los ya consumados queden impunes. ¿O habrá que esperar a que los asesinos de Agustín Rueda se mueran para que reciban su castigo?

COORDINADORA LIBERTARIA ANTIRREPRESIVA

Madrid

GOMA-2 contra CC.OO.



A las 3 de la madrugada del viernes día 30, unos dos kilogramos y medio de goma-2 hicieron explosión en la parte posterior del local de CC.OO, situado en la calle Ancora, de Madrid. Los cristales del edificio y una puerta de hierro del mismo quedaron hechos pedazos.

A las siete y media, del mismo día 30, unas 1.500 personas se concentraron ante el local de Ancora. Dirigentes de CC.OO, UGT, USO y SU tomaron la palabra para condenar el atentado. Los gritos de "unidad sindical" y de "vosotros, fascistas, sois los terroristas", se repitieron constantemente. Pese a algunos avisos en sentido contrario, una gran parte de los asistentes marchó después en manifestación hasta la glorieta de Atocha.

En la concentración, el dirigente de CC.OO, Macario Varjas, manifestó que no había ya otra salida que organizar directamente la respuesta frente a los fascistas desde la unidad de los sindicatos obreros. En el mismo sentido se manifestó, a su llegada a Madrid proveniente de Galicia, Marcelino Camacho: "Este atentado sucede tras otros muchos y después de que hayamos indicado la clara posibilidad de que se repitieran al mismo señor Rosón, Gobernador Civil de Madrid. Ahora nos encontramos en una situación delicada, porque si resulta claro que el gobernador no es capaz de protegernos, nos vemos en la obligación de protegernos nosotros, a base de nuestras organizaciones" (declaraciones reproducidas en M. Obrero).

Pese al tono tímido y precavido en que fueron manifestadas, la LCR apoya ambas intervenciones: hay que organizar, efectivamente, la actividad unitaria, la auto-defensa unitaria frente a los ataques fascistas. Seguramente, Rosón y la UCD, prometerán ahora que "esto no volverá a ocurrir", pero no se puede combatir a las bandas fascistas confiando en las promesas de quienes son responsables de que el fascismo siga en el aparato del Estado y de que las bandas fascistas actúen a sus anchas (¿cuántas pruebas prácticas de ataques físicos al movimiento obrero y a las libertades democráticas debe realizar Fuerza Nueva para ser ilegalizado?). Porque las acciones fascistas van a continuar y porque cada acción sin respuesta estimula más y más la arrogancia ultraderechista, los sindicatos obreros deben organizar, unitariamente, la protección de sus locales y de sus dirigentes, sus actos públicos, y deben responder con llamamientos a la movilización a cada ataque fascista contra el movimiento obrero.

al hilo de la semana

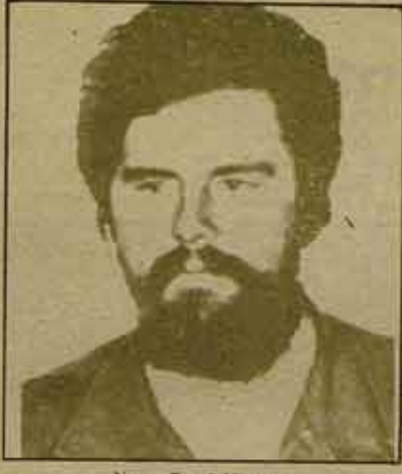
EN su última intervención ante el Congreso, en el no-debate de la sesión de investidura, Adolfo Suárez, caudillo de España por seis años y pico y lo que venga, se declaró orgulloso de haber dirigido la logia de Televisión Española bajo Carrero Blanco. Tamaña desfachatez presenta tres vertientes: primera, la satisfacción de haber servido al saltarín Carrero, lo que sólo es una parte del pasado franquista del Presidente; segunda, sin duda, la complacencia en la obra bien hecha, es decir, en su contribución personal a convertir TVE en un No-Do permanente, aburrido, ucedista y apologético; tercera, la muestra de habilidad, o de promiscuidad, que constituye una carrera ascendente que salva su continuidad por encima de los cambios de régimen venidos y por venir, siempre que los demás lo permitan. En fin, la información dada por TVE sobre el acto de investidura, reducido por este medio de comunicación al paseíllo que Suárez pretendía y lo logró, pone de manifiesto la mejor de las razones para que el presidente eterno se sienta orgulloso de su pasado televisivo: haberlo dejado todo "atado y bien atado".

SI hay algo que no se le puede discutir al capitalismo norteamericano es su todavía asombrosa capacidad de integración, al menos por las alturas. Hace unos años, la América bienpensante se vio conmovida por el caso de Patricia Hearst. Esta, heredera de la dinastía Hearst, secuestrada por el Ejército Simbiótico de Liberación, declaró un buen día que se sumaba a la lucha de sus secuestradores y que no tenía la menor intención de volver al hogar familiar, participando a continuación en algunas acciones armadas del grupo. Con ello proclamaba que frente a las "razones" de su posición social prefería la "razón" de sus secuestradores, después camaradas: el impacto emocional residía, con independencia del carácter más o menos demencial del ESL, en sacar a la luz un caso en el que la revuelta no podía ser identificada por la opinión oficial con la desesperación de los marginados. Después vinieron la detención y el juicio, en el que una supuesta violación en un armario se convirtió en el *Deux ex machina*, llamado a justificar el desliz de una hija de buena familia. Ahora, en el mejor final que imaginarse pudiera, en un final feliz y policiaco, o sea, en el paradigma del final americano, nuestra Patricia, que ya es de nuevo su Patricia, se casa con un policía (¿habrá intervenido otra vez el armario?). Con esto, Patricia reproduce en pequeño la trayectoria del fundador de la dinastía, Randolph Hearst, que comenzó fundando medios de prensa independientes, ligados al mundo sindical, y terminó con un imperio de prensa amarilla. Simultáneamente, se nos informa en un suplemento dominical –el sitio más apropiado para ello– que el que fuera dirigente radical de los *Panteras Negros*, Elridge Cleaver, aparte de declararse antimarxista, ha encontrado su vocación en la fabricación de unos pantalones especialmente diseñados por él: ¡con una cazoleta para los "atributos masculinos"! Claro que, a estas alturas, cuando exmaoístas pretendidos "hijos del mayo del 68" hacen campaña anticomunista y pro Giscard, con la pretensión de una "nueva filosofía", cuando pretendidos socialistas votan a Suárez en la investidura, cuando la Coca-Cola y la publicidad americana vuelven a entrar en China, no hay nada de qué sorprenderse. Tanto menos aquí, donde hemos podido ver tantos Oscar Pérez Solís, tantos Madariagas y tantos restos de Abad de Santillán.

VEAN esto, sacado de un diario madrileño. "Carlos. Masajes diferentes para caballeros exigentes". "Las Geishas. Masajes. Un lugar diferente para gente exigente". "Mayka. Masajes sexy, aplicados por masajistas masculino, femenino y gay, especializados. ¡Visítenos!, quedará satisfecho". "Masaje... bellas señoritas y caballeros bilingües diplomados. Máxima discreción" (léase bien: bellas ellas, bilingües ellos). Y, por fin, el mejor, misterioso pero rotundo: "CUANDO TE HARTES DE LOS MASAJES VULGARES VEN A VERNOS. 457 55 70". Más aún, de importación: "¡Nuevo! Desde París... Massages-Sauna. Elegancia, discreción. Señoritas internacionales y masajista masculino..." (como se verá, las señoritas son una cosa, internacional, y el masajista otra, probablemente de Zamora). Siguiente sección, *Varios*: "Azafatas, señoritas guapas y distinguidas... Gran discreción", "...tenemos las mejores, más preparadas azafatas... Discreción total". Por si fuera poco: "Si eres de las personas que cuentan lo que SOLO sucede en su imaginación, mejor no nos llames. Nuestros servicios, al más alto nivel, los reservamos para quienes gustan de vivir lo que otros han de contentarse con imaginar. Así de simple. Si perteneces al segundo grupo, pregunta por la señorita De la Torre..." ¡Esto es Hollywood..., Las Vegas..., Sodoma, Gomorra..., Disneylandia...!

COMBATE
Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°, MADRID - 4
Teléfono 231 63 86
Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara
Depósito legal M 30514 1977


Ondarroa: TXOMIN LETAMENDI


Nerva: Fco. LOZANO

Anzuola: J. LUIS ZABALO

Nuestros concejales

A la hora de cerrar este número, quedan aún por confirmar algunos casos dudosos en la provincia de Vizcaya. En la rueda de prensa celebrada por nuestro partido en Bilbao, Ramón Zallo ha manifestado que podría incluso haber un alcalde de LKI en esa provincia. Los datos confirmados que ya poseemos dan un total de 26 concejales de LCR.

ALAVA: **Salvatierra** (Juan M.ª Sáez de Ceraza). BARCELONA: **Sant Boi** (Miguel Puig); **Montcada** (Manuel Borrell). GUIPUZCOA: **Anzuola** (Juan José Zabalo); **Régil** (José Manuel Aguirretxe); **Oyarzun** (Higinio Olaiz). HUELVA: **Nerva** (Paco Lozano). NAVARRA: **Cizur** (Patxi Urrutia); **Ansoain** (Juan Jiménez); **Alsasua** (Mari Cruz Arregui); **Arbizu**, confirmado como ALCALDE (Jesús M.ª Maiza). VIZCAYA: **Ondarroa**, 2 concejales (Txomin Letamendi y Ion Espilla); **Berriz**, 2 concejales (Felix Uribarri y Pedro Ortiz); **Marquina** (Carmelo Jayo); **Bedia** (Benjamín Artetxe); **Ermua** (M.ª Carmen Biain); **Lekeitio** (Bego Zugadi); **Ortuella** (Javi Hernández); **Orozco** (Francisco Mimenza); **Berango** (Manuel Bustelo); **Amorebieta** (Isidoro Apraiz); **Abadiano** (José Luis Pérez); **Lejona** (Javier Arenaza). ZARAGOZA: **Tauste** (José Luis Anso).

Ha habido numerosos casos en que nuestras candidaturas no han obtenido concejales por un márgen muy estrecho de votos. De entre ellos, los más significativos son Bollullos del Condado (Huelva) por sólo 6 votos y Elgoibar (Guipúzcoa) por 20 votos, Denia (Alicante) por 50 votos, Rubí (Barcelona) por 60 votos, etc. Pese a ello son avances más que significativos y, en general, el número de votos obtenidos por nuestras candidaturas ha aumentado (en casos más que triplicado) en relación con los resultados del 1 de marzo.

Un significativo avance para nuestro partido, que servirá para redoblar los ánimos y el compromiso a utilizar nuestra presencia en los Municipios para fortalecer la actividad de las Uniones Locales de CCOO y UGT, de las AAVV, de todos los organismos populares, para defender intransigentemente la unidad de la izquierda frente a la derecha, para utilizar los Municipios como una avanzadilla contra el gobierno derechista de la UCD.

Alegría popular

Al din-dan de las 12 campanadas que cerraban el día 3, miles de trabajadores, de militantes del PSOE, del PCE, de LCR, etc., salieron a la calle. UCD había perdido, la izquierda era la triunfadora política y moral de las municipales. La Plaza de Sant Jaume de Barcelona, las plazas de la Villa y Mayor de Madrid, y decenas de plazas y calles de otros muchos sitios se llenaron de banderas rojas, de puños en alto, de brazos enlazados, brazos de todos los sindicatos, de todos los partidos obreros, unidos.

En el Ayuntamiento de Madrid los ex-ejecutivos municipales de UCD daban la nota de contrapunto preguntando si aún podían pasar a sus despachos. No fue, ni de lejos, el 14 de abril de 1931. Pero sí fue la primera alegría contra la derecha, tras el triunfo de ésta en las Generales.

Escenas como la de la fotografía se repitieron hasta la saciedad: una bandera republicana colgada de la estatua ecuestre de Felipe IV en la Plaza Mayor de Madrid; junto a ella, una bandera roja, en este caso de LCR.


FOTO COMBATE

Abajo los monumentos franquistas

No es, ya lo sabemos, lo más importante. Pero es un símbolo. En cada pueblo en que la izquierda tenga mayoría hay que echar abajo los monumentos franquistas, los nombres de las calles como "La victoria", "general Mola", "José Antonio", "Francisco Franco", etc.

Hay que restituir a cada calle, a cada plaza, a cada avenida el nombre que tuvo en sus orígenes, o durante la república.

Eso será, también, expresión de la alegría del triunfo popular y de la derrota de la derecha en estas elecciones.

Vaya por delante nuestro entusiasta apoyo a la propuesta que hizo el primer candidato del PCE por Madrid, Ramón Tamames: echar abajo la cárcel de Carabanchel y convertir el terreno en un parque público.

Navarra y la responsabilidad del PSOE

En Navarra, casi todo depende ahora de la actitud que tomen los socialistas. Para el Ayuntamiento de Pamplona, el PSOE debe optar entre apoyar a la alcaldía a Herri Batasuna y –contando con que el PNV haga otro tanto– asegurar así que la capital navarra no tendrá alcalde UCD; a nuesstro entender la opción es clara; hemos defendido y defendemos en Euskadi que la propuesta del bloque municipal de izquierda debe integrar a los partidos obreros, más a Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra.

Pero más importante es aún la posición definitiva que vaya a tomar sobre la incorporación de Navarra a Euskadi dentro del Parlamento Foral. Como se sabe, el Parlamento Foral debe votar entre sus miembros dicha integración. Si el resultado es negativo, no habrá lugar ni a referendum popular sobre el tema, ni a posible replanteamiento durante los próximos 4 años. Si la votación diera positivo, se sometería a referendum..., aunque es claro que una posición a favor del Parlamento Foral significaría un gran apoyo y una casi segura victoria para la corriente popular.

La composición del parlamento Foral es: 33 miembros seguros contra la integración (UCD, UPN); 20 seguros a favor (HB,EE,PNV,...); 2 casos dudosos (P. Carlista y Ezpanda). En esta situación, el PSOE cuenta con 15 miembros en el Parlamento Foral. Recientemente, tras el 1 de marzo, el PSOE navarro había declarado que no defendería inmediatamente la integración. Pensamos que esta actitud –en todo caso errónea– respondía a la impresión de que la dereha ganaría también las municipales y el Parlamento en Navarra. No ha sido así. DEL PSOE DEPENDE QUE NAVARRA PASE A FORMAR PARTE DE EUSKADI JURIDICAMENTE. La negativa (o la abstención, que para los efectos es lo mismo) sería una posición gravemente contraria a los derechos y aspiraciones populares y, además, podría crear un enfrentamiento de consecuencias imprevisibles entre los sectores del movimiento obrero, influenciados por el PSOE, y los sectores nacionalistas obreros y populares.

El PSOE debe votar sí a la integración de Navarra en Euskadi.

Editorial

Unidad de la izquierda

(Viene de la pág. 1)

LA unidad de la izquierda debe materializarse, en primer lugar, en los próximos días a la hora de la elección de alcaldes. En más de 20 de las principales capitales de provincia y en multitud de municipios de todo el Estado, el que exista un alcalde de izquierdas depende de que exista un compromiso de apoyo mutuo, principalmente del PSOE y del PCE, pero incluyendo por supuesto a todos los partidos de izquierda.

Si bien los acuerdos para alcanzar alcaldes de izquierda son importantes, y no pueden supeditarse a ningún acuerdo programático, hay que decir que son absolutamente insuficientes. Y hay que decirlo, especialmente cuando se oye en boca de Tierno Galván que "si a un acuerdo para la alcaldía, pero no a un programa común con el PCE", o que "es preciso contar con la derecha en el Ayuntamiento", o cuando los comunistas catalanes hablan de colaboración futura en los Ayuntamientos con los concejales de Pujol.

Hay que decir que, para que el éxito alcanzado por la izquierda en las Municipales signifique realmente un contrapeso a la política gubernamental, no se puede dilapidar dicho éxito en una política de colaboración con la derecha en el Ayuntamiento que imposibilitara cualquier avance en la satisfacción de las reivindicaciones obreras y populares. Ningún plan de lucha contra el paro, de solución al problema de la vivienda, del equipamiento social, se puede llevar adelante con UCD, Convergencia de Cataluña o PNV.

Rentabilizar los resultados de las Municipales en beneficio de los trabajadores exige mucho más que llegar a a un acuerdo sobre las alcaldías. Exige que la izquierda llegue a un pacto para constituir un bloque de izquierdas en todos los Ayuntamientos. Bloque que, en muchos casos, debe ser de oposición a la mayoría de derechas, pero que en multitud de Municipios debe ser un bloque para gobernar el Ayuntamiento.

Este pacto municipal de izquierda debería constituirse sobre un programa común que recogiera, como mínimo:

– Un compromiso para una democratización radical de los Ayuntamientos, desde la declinación de los poderes del alcalde en el Pleno de la Corporación hasta los derechos sindicales de los funcionarios municipales, pasando por la constitución rápida y por sufragio universal de las Juntas de Distrito en las ciudades de más de 100.000 habitantes en las que descentralizar la gestión municipal.

– Un plan de urgencia municipal que incluya: un plan de lucha contra el paro, en particular contra el paro juvenil y femenino, en estrecha colaboración con los sindicatos locales; unas primeras medidas para dar solución al problema de la vivienda; un plan para ir superando los graves déficits asistenciales que sufren los barrios obreros, pueblos, etcétera.

– Un compromiso para luchar por la derogación de la actual Ley de Régimen Local y conquistar una verdadera autonomía municipal, sin la que, en particular los Ayuntamientos de izquierda, se van a ver asfixiados económica y administrativamente por el Gobierno y por las grandes patronales.

EL avance de las posiciones nacionalistas, notablemente reforzadas el 3 de abril, indica, como ya lo hemos explicado desde estas mismas páginas en ocasiones anteriores, tanto la profundización del sentimiento nacionalista y regionalista como la profunda insatisfación popular que la política del gobierno y las del PSOE y PCE han provocado. Pero, sobre todo en estos momentos, los resultados de las Municipales confirman que un sector importantísimo de trabajadores, de jóvenes, de mujeres, están tratando de expresar su rechazo a la política de los partidos obreros mayoritarios a través de su apoyo electoral a opciones nacionalistas como UPC, PSA, HB, UPAG, etcétera. Y de ello hay que deducir inmediatamente que el problema de la unidad de la izquierda alcanza una complejidad extraordinaria en muchas nacionalidades y regiones.

EN primer lugar, hay que decir que ninguna solución a los problemas Municipales o el avance de la solución al problema nacional o regional puede venir de la mano de la colaboración con la derecha de las nacionalidades, como PNV o CIU. Los partidos obreros deben buscar una alianza con los partidos nacionalistas radicales que permita unir al movimiento obrero con otros sectores sociales que buscan una solución radical al problema nacional o regional. Una actitud sectaria hacia estos partidos no tendrá otro efecto que la profundización de la división en el movimiento obrero y popular y el empujar a dichos partidos a los brazos de partidos como PNV o incluso UCD, en el caso de Andalucía, en aras de pretendidos frentes nacionales, andalucismos, etcétera.

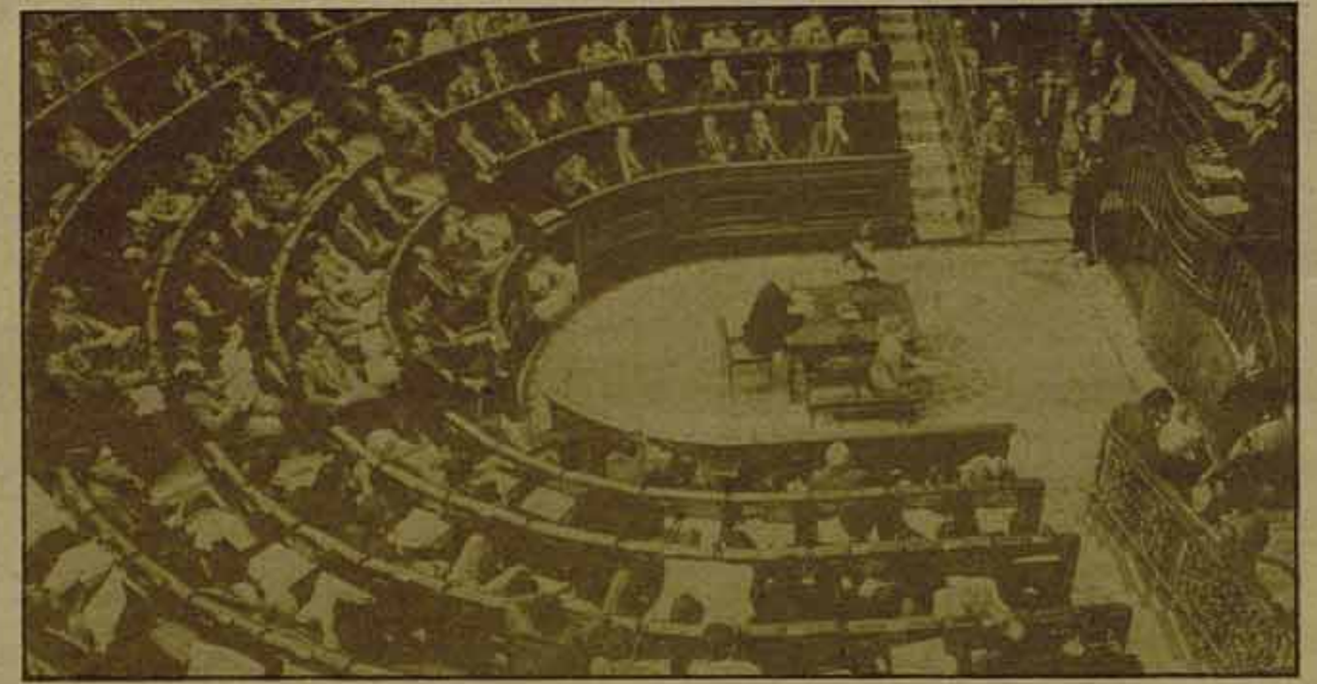
En este sentido, Euskadi y Andalucía parecen como un verdadero test, en cuanto a la actitud del PSOE y PCE hacia estas corrientes.

Pero, en este test, la prueba no la van a pasar sólo el PSOE y el PCE. Son los propios PSA, EE, HB los que van a poner a prueba su verdadero carácter. Estos partidos y coaliciones tienen que demostrar que pueden jugar un verdadero papel de izquierda con su actitud ante el problema de las alcaldías y los gobiernos municipales. Deben dejar claro que no buscan sus aliados entre las filas de la derecha por coyuntural que sea dicha alianza. Todos ellos deben tener claro que cualquier apoyo que de ellos reciba la burguesía no será sino un fraude a su electorado que busca en ellos una solución diferente al consenso y a la colaboración de clases no sólo en el terreno político, sino también en el social.

Tras el acto de investidura de Suárez

Oposición parlamentaria y movilización de masas

Con calificativos como "el trágala de la investidura" ("M. Obrero"), "arbitraria decisión" ("El País"), recogió una parte de la prensa la negativa del Sr. Suárez a someter a debate su discurso "programático" en el acto de investidura del líder de UCD como presidente de Gobierno. Lo más importante de esta sesión de Cortes del día 30 fue la airada respuesta de la oposición, sus silbidos, pataleos y denuncias contra la UCD; lo más importante, para el futuro, es saber cómo van a actuar los dos grandes partidos obreros parlamentarios, el PSOE y el PCE, en el interior del Palacio de las Cortes y fuera de él, para enfrentarse a la política reaccionaria de UCD. Capítulo aparte merece el escandaloso apoyo dado por el PSA de Rojas Marcos al programa del presidente del Gobierno.



Oposición parlamentaria

Se echaron las campanas al vuelo. La oposición había montado la bronca en el Parlamento.

¡Triste historia del parlamentarismo!. Lo que debía ser un hecho habitual se convierte en gran noticia. Tras veinte meses de sonrisas y caricias, tras veinte meses en que no hubo oposición sino consenso, en que no hubo denuncia a la derecha sino apoyo y confabulación con ella, aparecía como sol resplandeciente de invierno que el PSOE y el PCE se dignaran a enfrentarse a Suárez.

Pero esos mismos veinte meses de consenso con la derecha, nos obligan a desconfiar profundamente de la actitud que vayan a mantener los dos grupos parlamentarios obreros.

Los dirigentes del PSOE y del PCE han dicho que van a aplicar una política de oposición. Pero no han dicho aún media palabra de en qué va a consistir ésta.

Al contrario, en los comentarios, por ejemplo, del órgano del PCE, "Mundo Obrero", a la sesión de investidura de Suárez, encontramos que este partido mantiene la necesidad de consenso, de que los partidos obreros se comprometan en el programa del Gobierno. Así, Raúl Júcar escribe: "El PCE, su planteamiento de concentración democrática, su tesis de gobiernos de cooperación nacional... tenía una incontestable vigencia". Y el editorial del mismo periódico afirmaba que en países donde "el sistema político cuenta con lustros de existencia" es posible que la mayoría parlamentaria gobierne ella sola y que la oposición haga oposición; pero aquí sigue haciendo falta consenso, aquí "no puede gobernarse así, cuando para consolidar un país y crear un sistema se necesita de la cooperación y la participación y el criterio de las fuerzas políticas y sociales que en ese sistema han de asentarse".

Todos estos dirigentes reformistas se niegan, pues, a aceptar la conclusión evidente del periodo pasado: que la "cooperación y participación" de la izquierda con UCD sólo lleva a la desmoralización popular y crea las condiciones más favorables para que triunfen los planes de la derecha.

La política propuesta por el PCE no tiene nada que ver con una real oposición de izquierdas. Al contrario, la articulación de ésta exigiría:

–En primer lugar, la formación de un *bloque parlamentario unitario de la izquierda*, que podrá así actuar con más fuerza frente a UCD y los diversos apoyos que ésta encontrará en otros partidos de la burguesía presentes en el Parlamento.

–En segundo lugar, la presentación unitaria de un *programa* basado en la defensa de los intereses de los trabajadores: un plan de soluciones económicas contra el paro financiado a costa de los beneficios capitalistas; reconocimiento de la soberanía de las nacionalidades para establecer libremente sus Estatutos sin ingerencia del poder central; proclamación de todas las libertades sin recortes constitucionales legales a las mismas; depuración de mandos fascistas y golpistas del Ejército y Policía; escuela pública, laica y gratuita; aprobación urgente de leyes que reconozcan el libre derecho al divorcio y al aborto; negativa a la ingerencia del Estado en las relaciones laborales...

–En tercer lugar, y va a ser el punto fundamental en los próximos meses, el compromiso unitario a convocar a la *acción extraparlamentaria* obrera y popular para enfrentarse con eficacia a los intentos ucedistas de aplicar su programa anti-obrero y anti-democrático apoyándose en la mayoría parlamentaria lograda el pasado 1 de marzo.

Acción extraparlamentaria

El primer mandamiento de toda democracia burguesa es que el pueblo no haga política. La única acción política legítima para los trabajadoress es votar una vez cada cuatro años. Naturalmente, la burguesía no opina igual cuando sus partidos quedan en minoría en los parlamentos, entonces se multiplica la acción política extraparlamentaria y reaccionaria de la burguesía; naturalmente ese primer mandamiento no impide que los "poderes fácticos" hagan política anti-popular constantemente, ni que las bandas fascistas crezcan y actúen en total impunidad; y naturalmente también, los ejecutivos, los Gobiernos pueden imponer sus decisiones y sus Decretos-leyes por encima del Parlamento. El primer mandamiento "democrático" no es sino el primer seguro burgués para asegurar la explotación y opresión de los trabajadores. Aceptarlo significa dar un cheque en blanco al gran capital.

Aceptarlo en las circunstancias actuales sería un auténtico suicidio para los trabajadores. Aun si el PSOE y el PCE se comprometieran con la defensa en el parlamento de un programa anti-capitalista como el que hemos señalado, se encontrarían con que, efectivamente, la derecha y sus aliados tienen una mayoría suficiente de escaños, una suficiente "relación de fuerzas parlamentarias" para echar abajo ese programa e imponer el suyo.

Si se quiere evitar esto, sólo hay un camino: hay que dejar de pensar según la lógica de la *relación de fuerzas parlamentarias* y aplicar la lógica de la *relación de fuerzas sociales*. Hay que combinar la defensa de las libertades y derechos populares en el Parlamento con la movilización del pueblo en la calle por esas mismas libertades y derechos; hay que desnivelar la balanza de la mayoría de escaños burgueses en las Cortes haciendo pesar en ella un fortalecimiento real de los sindicatos, del movimiento campesino, de las asociaciones de vecinos, de las organiaciones de la mujer y la juventud. Hace falta, en definitiva, que la UCD se vea enfrentada no sólo a los votos de los parlamentarios de izquierda, sino a la voluntad decidida de los trabajadores de no aceptr sus leyes y su programa reaccionario.

Si esta combinación no se produce, UCD ganará y UCD gobernará cuatro años. Por el contrario, si se produce, la recomposición de las fuerzas y la organización obrera popular irá pareja al desgaste del triunfo electoral de UCD y podrá lograr importantes victorias pese a la mayoría parlamentaria de la derecha.

Fortalecer el ala izquierda del movimiento

No va a ser, desde luego, desde las direcciones del PSOE y del PCE de donde va a nacer una política así. En estos veinte meses han demostrado, sobradamente, que su política exige evitar la acción constante y creciente de los trabajadores y han demostrado, también, que esa política sólo trae consigo la desafiliación en los sindicatos o el vaciamiento en las asociaciones de vecinos.

Para que el movimiento obrero popular recobre la iniciativa social y política es preciso fortalecer el ala izquierda de los sindicatos y de las organizaciones populares; ese ala izquierda que en su oposición a los pactos de la Moncloa y en su accion ha demostrado la firme voluntad de fortalecer las organizaciones del movimiento y hacerlas actuar. Y, en este sentido, hay que establecer cuantos acuerdos de unidad de acción sean posibles entre los partidos dispuestos a llevar a la práctica posiciones unitarias y de clase.

iles de militantess socialistas y comunistas, estamos seguros, defienden estas posiciones. Con ellos vamos a dar la batalla conjuntamente en los sindicatos, en los barrios, en la calle. Pero es, también, su responsabilidad no dar tregua a la claudicación y al pactismo dentro de sus propios partidos, combatir en su interior la política que sus direcciones tratarán de aplicar, exigir a éstas que se pongan al frente de la movilización y la organización contra la derecha.

La LCR se compromete a apoyar y actuar unida con estos miles de socialistas y comunistas. Pero la LCR está plenamente convencida de que las direcciones del PSOE y del PCE van a seguir negándose a dar una batalla consecuente contra la derecha. La conclusión de los últimos veinte meses y de las propias elecciones es que esas ni son ni podrán ser las direcciones revolucionarias que precisa el proletariado de nuestro país. Por eso, construir y fortalecer la LCR, atraer a sus filas a esos militantes socialistas y comunistas que comprueban en su experiencia la incapacidad de la política de sus actuales direcciones para enfrentarse a la derecha, es, en último término, la garantía y, por tanto, el objetivo fundamental de los primeros años.

J. IDOYAGA

El PSA contra el pueblo andaluz

Como se sabe, los cuatro parlamentarios del PSA presentes votaron a favor de UCD. En el primer acto del nuevo Parlamento, el PSA, autotitulado partido de izquierda, socialista y andaluz, votaba junto a la derecha, a los representantes del gran capital, a los partidos más centralistas. Todo un símbolo.

Las dos razones que ha dado Rojas Marcos para justificar tal actitud han sido que, primero, UCD les ha asegurado que podrán formar grupo parlamentario propio y, segundo, por "el compromiso público por parte del Gobierno, en el discurso de investidura, de acabar con la relación de dependencia de países que sufren una situación deprimida en beneficio de nacionalidades y regiones más desarrolladas".

Aceptar y apoyar un programa antiobrero, anti-campesino, anti-demócrata y anti-andaluz, a cambio de una promesa de que podrían constituir grupo parlamentario propio, expresa una actitud reaccionaria, antiobrera y antiandaluza, sólo similar al programa a favor del que votaron Rojas Marcos y sus compañeros.

En cuanto a la segunda razón, el cinismo con el que Rojas Marcos trata de excusar su incalificable actitud (es evidente que la única razón real es la primera), es difícil que convezca ni a los más partidarios militantes del PSA. Aceptar como moneda de ley una vaga promesa (¿o es que esperan que Suárez haga su discursso diciendo "llevaremos todavía más paro a Andalucía?) y pasar por encima de la realidad de un programa de topes salariales y aumento del paro, de unos mecanismos constitucionales, según los cuales Andalucía podría quedarse sin autonomía por cinco años..., es apoyar para Andalucía la política de UCD y CD, los partidos que representan y defienden a los caciques y señoritos andaluces, a los banqueros de Madrid y a los industriales de Bilbao.

Empeñados en representar "lo andaluz" por encima de las clases, el PSA ha comenzado a marchar por el único camino coherente con tal principio: su coalición con los representantes de los terratenientes contra el pueblo andaluz.

Y, o cambia radicalmente, girando en redondo y enfrentándose a UCD, o la caída por la pendiente será cada vez más rápida.

J. I.

Programa U.C.D.

La inmensa mayoría de los comentaristas de prensa, así como los dirigentes parlamentarios de oposición, han coincidido en que Suárez, en su discurso, no presentó un auténtico programa de Gobierno. Efectivamente, el líder de la derecha se limitó a expresar las líneas fundamentales de lo que va a ser ese programa, pero sin detallarlo. Líneas que no depararon sorpresa alguna: la UCD va a aplicar su programa, el programa del gran capital contra los trabajadores, el programa del centralismo contra las nacionalidades, el programa represivo contra las libertades.

En relación a los *salarios* y el *paro*, se mantendrá la política fijada ya por el decreto-ley de Abril Martorell: topes salariales que –aún en los casos en que han sido ligeramente superados– significan sumar pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores a los 6 puntos que se perdieron gracias al Pacto de la Moncloa; plan respecto al paro... para que a fin de año esté en las previsiones establecidas haya aumentado en 150.000 y, en la realidad, en varias decenas de miles más.

"Intensificación y ampliación de la acción destinada a garantizar en mayor medida la *seguridad ciudadana* y hacer más eficaz la lucha contra el *terrorismo*", lo que significa endurecimiento en la aplicación del decreto-ley de Protección de la Seguridad Ciudadana hoy vigente, osea: detenciones masivas de piquetes de huelguistas, aplicación sistemática de "apología del terrorismo" a cualquier denuncia de la represión, fortalecimiento de los poderes policiales.



Desarrollo de la *Constitución* "básicamente desde los planteamientos contenidos en el programa de UCD", lo que significa una utilización a fondo de todas las posibilidades de medidas antidemocráticas –fundamentalmente, contra los Estatutos de las nacionalidades y contra las huelgas– contenidas en aquella, así como la fijación de un contenido particularmente reaccionario y represivo a las "leyes fundamentales" que debe aprobar el Parlamento.

Educación... "concebida como el reconocimiento a los grupos sociales y entidades privadas del derecho al libre establecimiento de centros", sobre los cuales, por supuesto, seguirán lloviendo subvenciones mientras quedan miles de niños sin escuela y miles de maestros sin trabajo.

Utilización de los *medios de comunicación* del Estado y particularmente de TVE, de la que la primera muestra ha sido la emisión del mismo acto de investidura, en el que la "pequeña pantalla" sólo sacó al señor presidente y algunos aplausos, pero guardó silencio y hurtó cualquier imagen de las protestas de la oposición.

Leyes sindicales, dirigidas a cortar a las Centrales Obreras las posibilidades de organizar la defensa contra los planes de la patronal; en primer lugar, la tramitación por procedimiento de urgencia de un proyecto de ley de negogación colectiva, "urgencia" determinada por la exigencia de la CEOE de tener una ley restrictiva para los trabajadores y favorable para sus intereses; ley de *regulación* de la huelga, con la que se tratará de imponer trabas a su utilización, particularmente, dentro del aparato estatal (administración, etc.) y en servicios públicos.

Entrada de España en la *OTAN*, pues, "la cobertura de Occidente pasa por Madeira-Azores-Canarias", lo que significará la utilización de las islas Canarias como puerto para las fuerzas imperialistas y enclave contrarevolucionario frente a las posibles revoluciones en el continente africano.

J. I.

La patronal abre las hostilidades

El presidente de la patronal bancaria, el señor Termes, ante la asamblea de la misma, ha expuesto sus consideraciones sobre la política económica que debe adoptar el nuevo gobierno. Será difícil que nadie pueda hacer una declaración más nítida y coherente de los objetivos que en estos momentos persigue la burguesía y, al mismo tiempo, más brutal y descarnada con respecto a las preocupaciones y necesidades de los trabajadores.

Tales declaraciones, dado quien y el lugar en que se hacían, son mucho más que eso: son la línea estratégica de política económica que el capital financiero le establece al gobierno, encomendándole la tarea de ajustarse a ella. Son, por tanto, una premonición de la ofensiva que cabe esperar de la burguesía en el terreno económico. Poco importa que en las recomendaciones de la patronal bancaria existan contradicciones en las medidas concretas que propugna; para ella lo fundamental es resaltar los objetivos básicos a conseguir, a través de vencer la resistencia de algunos sectores de la burguesía (se preconiza una revaluación de la peseta que dificultaría las exportaciones) y, sobre todo, de infringir derrotas al movimiento obrero.

"Restablecer el beneficio empresarial"

El señor Termes defiende una congelación de salarios más dura que la que padecemos ahora. No lo expresa así, sino por medio de proponer una reducción de la inflación desde el 10% en 1979 al 7% en

"El señor Termes defiende una congelación de salarios más dura que la que padecemos ahora"

1980. Pero ya sabemos como el gobierno justifica los topes salariales basándose en sus "previsiones" de inflación. Aunque, en honor a la verdad, hay que recordar que lo de fijar topes por debajo del aumento del coste de vida con esa justificación lo acordaron por primera vez el gobierno y los partidos obreros firmantes del Pacto de la Moncloa. En aquella ocasión, el PCE y el PSOE forzaron el paso en la senda que habían emprendido de claudicar ante la burguesía, la cual nos ha conducido a la derrota en las elecciones generales).

El señor Termes reconoce que en el último año han mejorado los beneficios, pero le parece que en un grado insuficiente y preconiza reforzar lo que él llama "el restablecimiento del beneficio empresarial". La inflación que dice defender la utiliza como subterfugio para congelar los salarios y aumentar la explotación. De ahí que no le preocupe la contradicción entre el obje-

"Reconocen que en el último año se aumentaron los beneficios"

tivo de la inflación que menciona y la recomendación de imponer una progresiva liberalización de los precios (alzas quiere decir), ni encuentre inconsistente las tasas de inflación con el crecimiento del 18% de la masa de dinero que reclama.

El señor Termes no quiere un déficit del sector público. Como tampoco quiere que se les aumente los impuestos lo que propugna es

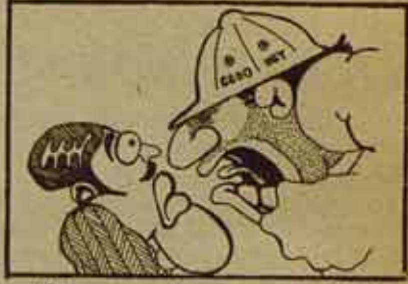
"Aunque se hunda el mundo, el equilibrio financiero del sector público no debe perturbarse"

que el gasto público se mantenga en su bajo nivel actual. De este modo, rechazando el déficit público, la patronal bancaria obstruye la principal vía abierta en estos momentos, por no decir la única, para generar puestos de trabajo e impide que se atiendan las reivindicacioness de los trabajadores en lo que atañe a sus condiciones de vida. Aunque se hunda el mundo, el equilibrio financiero del sector público no debe perturbarse.

El señor Termes, cómo no, también propone la inmediata liberalización de la política de contratación laboral y exige el aumento de la productividad y la eficiencia. Sacrosantas palabras a las que hay que sacrificar más víctimas. Al señor Termes no le basta que durante el año 1978 hayan perdido su puesto de trabajo 370.000 trabajadores en el

"Los sectores en crisis deben quedar en manos privadas para garantizar la gestión empresarial"

sector privado, ni que el terrible azote del paro afecte a 1.700.000 personas. En toda su declaración programática no hay un solo punto dirigido a aliviar la situación del paro; este es un problema de los trabajadores, el de los capitalistas es el del aumento de la productividad y los beneficios.


"Debemos prepararnos para la lucha"

"Reducir plantillas"

Para los sectores y empresas en crisis el señor Termes tiene también su solución capitalisa. Como principio, hay que dejarlos en manos privadas *para garantizar la efectividad de la gestión empresarial.* Tiene poca importancia que esa gestión es la que los haya conducido a su situación actual, de lo que se trata ahora es de sanear a estos sectores y empresas y ponerlos en condiciones de rendir de nuevo beneficios a sus propietarios. Pero ¿cómo sanearlos?. En primer lugar, ajustando sus volúmenes de producción a la demanda, es decir, reduciendo las plantillas. En segundo lugar, ayudándolos financieramente. ¿A través de créditos privilegiados?. No, eso no le es suficiente al señor Termes. Lo "justo" es otorgarles subvenciones con cargo al presupuesto. Que paguen todos, y los trabajadores cuanto más mejor. Si por estas subvenciones el sector público incurriese en déficit, en ese caso, el señor Termes no tendría nada que oponer, aunque preferiría suprimir otros gastos.

La brutalidad de las proposiciones de la patronal bancaria tiene una ventaja: nos han anunciado a los trabajadores que están dispuestos a atacarnos y en qué frentes. Debemos prepararnos para la lucha y una primera línea de resistencia debemos levantarla exigiendo a las direcciones obreras de los partidos y sindicatos mayoritarios que hablen con tanta claridad y obren con tanta consecuencia en defensa de los intereses de la clase trabajadora como la burguesía en defensa de los suyos. Basta ya de seguir confundiendo a los trabajadores.

P. MONTES

Paro: suma sigue

La evolución del paro en el último año ha sido mucho más desfavorable que lo previsto por los firmantes del Pacto de la Moncloa. La cifra de aumento de 100.000 personas que pronosticaron, partía de conclusiones "erróneas" de lo que implicaba el plan económico contenido en el pacto y no tenía en consideración un aspecto tan elemental como el crecimiento vegetativo de la población. La responsabilidad de lo ocurrido en el paro debe pues imputarse a todos los firmantes.

Durante el último año la población mayor de 14 años aumentó en 324.000 personas. Suponiendo una tasa de actividad del 50 %, ello habría significado que la población activa aumentase en 162.000 personas. Pero, lejos de aumentar, la población activa durante 1978 ha disminuido en 108.000 personas, quedando expulsadas, pues, del mercado de trabajo 270.000 personas (162 + 108). Por otra parte, dentro de lo que se considera población activa, el número de parados creció en 1978 en 155.000 personas (correspondiendo a un aumento de parados en sentido estricto de 251.000 y a una disminución de los activos marginales de 96.000). Por consiguiente, lo que debe considerarse que ha aumentado el paro en 1978 es 425.000 personas (270 + 155). Esta cifra parece exagerada, pero es la que mide en realidad el exceso de fuerza de trabajo que se ha acumulado.

Desde otro ángulo, los mismo hechos son los siguientes: en 1978 han perdido su empleo 359.000 personas –unas 263.000 su ocupación plena y otras 96.000 su ocupación marginal. De esas 359.000, 251.000 han ido al "paro" y el resto, 108.000, han salido de lo que se considera población activa. Con relación a los 359.000 que han perdido su ocupación, su distribución es:

	Miles
* Asalariados	– 243
En el sector privado	– 370
En el sector público	127
* Independientes sin asalariados	– 111
* Empleadores	16
* Otros	– 21

Tras la evolución del paro en el último año expuesta, la situación y alcance del problema al finalizar el año 1978 es la siguiente:

Parados	1.083.000
Activos marginales	111.000
TOTAL	1.194.000

Con relación a la población activa el paro total suponía el 9,1 %. Esta tasa de paro es la más alta de todos los países europeos. Pero, además, junto a la cifra de paro oficial, para una correcta evaluación de la magnitud del paro hay que tener en cuenta la caída de la tasa de actividad que se ha venido registrando desde 1973, que refleja la expulsión del mercado de trabajo de una importante parte de posibles trabajadores que ante las adversas condiciones ni tratan de buscar empleo.

Suponiendo una tasa de actividad del 50 % (esta tasa representa una tendencia normal que dista del 52 % alcanzado en 1973) sería preciso contabilizar como parados a 537.000 personas que hoy figuran como población inactiva. El paro real, por tanto, puede estimarse en 1.731.000 personas al final de 1978, el equivalente al 12,6 % de la hipotética población activa.

P. M.

Universidad de Zaragoza

Respuesta anti-fascista

Las bandas fascistas, como hace tres años, volvieron a "actuar" en la Universidad de Zaragoza, saliendo tan mal parados como entonces. Todo empezó con la elección del nuevo rector, una elección totalmente antidemocrática, con un "periodo de informacón" de 3 ó 4 días, en los que además no se informó de nada, con una participación estudiantil nula, (participaron 18 estudiantes en lugar de los 167 que les correspondían), con elección indirecta, etcétera.

Para popularizar la denuncia de esta situación y lograr la actuación unitaria de los estudiantes, un grupo comenzó a pintar un mural en el monumento fascista a "los estudiantes caídos por Dios y por la Patria". La reacción no se hizo esperar: 4 estudiantes detenidos, avisos del rector diciendo que padres de alumnos de Fuerza Nueva le habían notificado el estado "nervioso" de sus hijos... y finalmente el ataque de una centena de fascistas armados con porras, algunas pistolas y hasta un perro. Agresión que fue inmediatamente respondida por varios cientos de estudiantes que, a pedradas los echaron del recinto universitario.

Tras estos hechos, los estudiantes comenzaron a movilizarse activamente. Mil estudiantes en la primera asamblea, manifiesto unitario de LCR, MC, PC, PTA, PC (m-l) paros, Asamblea de Distrito de 2.000 personas.

Finalmente, el martes 20, pese a las amenazas fascistas un piquete de unos 500 estudiantes pintó sobre el monumento fascista, el mural-denuncia. Al calor de estos hechos, parece que se inicia una significativa recuperación de movimiento universitario en Zaragoza.

Corresponsal

Agresiones "ultras" en Madrid

Asaltada la sede del P.C.E.

El martes 27 de marzo, en la Agrupación del PCE de la calle Elfo (barrio de Pueblo Nuevo) un grupo de 15 fachas, con armas medievales, agredieron a unas 30 personas, resultando con heridas de gravedad tres compañeros del PCE. No fue ésta la única provocación de los fascistas; cinco camaradas nuestros tuvieron que enfrentarse también a la provocación cuando vendían COMBATE en el metro de Pueblo Nuevo.

Todos estos problemas se han iniciado a raíz de que los fascistas abrieron un local en Ciudad Lineal, pretendiendo con ello convertir este barrio obrero en "zona nacional", agrediendo a los partidos obreros e impidiendo que podamos realizar nuestra actividad política en plena libertad.

Ante estos hechos, nuestro partido propuso una reunión a todos los partidos obreros, para organizar unitariamente las pegadas de carteles y venta de propaganda, con una buena organización de auto-defensa y hacer frente así a las provocaciones fascistas.

Desgraciadamente, y ante la sorpresa general, los compañeros del PCE se negaron a ello, argumentando que "eso era a su vez provocar a la derecha y desestabilizar la democracia"; pese a ello se ha llegado a un acuerdo entre los demás partidos obreros del barrio para realizar dicha actividad unitaria. Creemos que la única forma de enfrentarse a las provocaciones reaccionarias, de asegurar la defensa de nuestros locales, la actividad pública de partidos, sindicatos y organizaciones populares, y, en fin, de echar a los fascistas del barrio, pasa por la unidad de todos los partidos obreros, sindicados y AA.VV., por un pacto de defensa mutua anti-fascista de todos ellos.

Alfonso MARTIN (El Cala)

la palabra
luis ramirez

Fin de todo ¿Principio de algo?

Ya se acabó, ya votamos, elegimos, decidieron, desempolvaron nuestra soberanía colectiva, la zarandeamos durante un par de meses y nos la han vuelto a guardar hasta dentro de cuatro años. Ya acabó la epidemia electoral, ahora empieza lo demás. ¿Qué es lo demás?

Ya tenemos de todo. Jefe de Gobierno, más o menos investido, pero lo tenemos; ministros, más o menos designados, pero los tenemos; alcaldes, concejales, subsecretarios, directores generales, paro, falta de unas viviendas, sobra de otras viviendas, hambre en algún lugar, Diputaciones, bajos salarios, altos ingresos, derechos, prohibiciones (más), deberes que cumplir algunos, presidente, vicepresidentes y secretarios del Congreso y del Senado, una legislación montada y otra en preparación para tratar de atar todo lo que la Constitución no dejó bien atado, ultras con la pistola al aire, empresas propias, ajenas, rentables, en crisis y misteriosas; ya tenemos multinacionales; ya tenemos regiones que antes no teníamos (¡quién podía sospecharlo!) y cualquier día se enterarán de que también tenemos naciones (¡no!), ya tenemos leyes especiales aptas para que el ciudadano se sienta tan inseguro como para aceptar todo lo que le proponga el poder. Ya tenemos de todo, ahora ¿a hacer qué?

Referido a los municipios, que es lo que acabamos de votar, ahora puede suceder que pase lo mismo que pasaba antes y entonces el fin de todo significará el principio de nada. Según qué Ayuntamientos, su composición, su fuerza mayoritaria y los consensos, podrá intentarse que no se haga otra cosa, aunque ahora de forma más disimulada. Cualquiera que haya participado en el movimiento ciudadano sabe de primera mano que la ineptitud y la corrupción de los Ayuntamientos franquistas no eran más que el elemento ejecutor de intereses superiores, de las decisiones que marcaban las grandes empresas o los especuladores inmobiliarios, como ejemplos típicos. Los barrios y los pueblos crecían deformes, e ideológicamente manipulados contra sus intereses colectivos, por la administración municipal de unos intereses privados, que tienen ganadas las elecciones del 1 de marzo. ¿De repente las empresas van a admitir la reducción de sus vertederos, el tratamiento adecuado de sus residuos, la reducción de la contaminación (de la contaminación, no de la polución, por favor, que en castellano polución atmosférica significa, poco más o menos, correrse en descampado), que todos los candidatos proclamaban como su atención preferente, junto con las zonas verdes, los puestos de enseñanza, la vivienda barata, etc.? Porque todo eso se ha defendido al mismo tiempo que la propiedad privada y por las mismas personas que ocupan puestos importantes en la industria o en la banca, igualmente privadas.

Para que el fin de todo lo anterior signifique el comienzo de algo nuevo, la entrada de representantes obreros en los Ayuntamientos tiene que suponer iniciar el camino difícil, pero posible, de revisar esa situación, como ejemplo de lo que puede suponer, ante las masas, una gestión obrera de enclaves político-administrativos superiores; y la vigilancia por parte de los elegidos y del movimiento ciudadano, de un nuevo movimiento ciudadano, para exigir el cumplimiento de los programas y denunciar en todo momento a quien beneficia la gestión de los nuevos concejales de unos Ayuntamientos en permanente conflicto de intereses de clase. Los votos que en estos momentos están saliendo de las urnas con su mandato pueden ser como una "segunda" vuelta del primero de marzo. Y, en todo caso, reafirmar un nuevo movimiento en torno a la administración pública de esas primeras parcelas de poder que son los Ayuntamientos.

Debate sobre Euskadi

Es éste el tercer artículo publicado en COMBATE sobre la situación abierta en Euskadi tras las Elecciones Generales. En los dos anteriores (n.º 144 y 146) escribieron P. Buendía –corresponsal de nuestro periódico en Euskadi– y R. Lertxundi –secretario general del PC de Euskadi–. La dirección de HASI (partido más significativo de la coalición Herri Batasuna) había prometido inicialmente participar en el debate; pero a la vista del artículo de P. Buendía decidieron no hacerlo tras valorar las críticas expresadas en dicho artículo a esta coalición; lamentamos profundamente tal actitud por parte de HASI máxime cuando tenía una ocasión inmejorable para contestar a las críticas de Buendía en este mismo periódico. Por su parte Euskadiko Ezkerra tiene prometida también su colaboración.

La izquierda vasca es también el nacionalismo radical

Las pasadas elecciones del 1 de marzo han sacado a la luz dos hechos de gran trascendencia a la hora de hacer política en Euskadi. Uno, la pérdida de protagonismo de las opciones de clase frente al nacionalismo burgués y radical. Con este hecho, parece alejarse temporalmente, la posibilidad de que el movimiento obrero hegemonice la lucha contra la opresión nacional en Euskadi y se ha abierto, aún más, la puerta hacia el proceso de división dentro de las masas vascas y entre éstas y las masas del resto del Estado. Dos, el crecimiento del respaldo popular a la lucha armada de ETA. La espiral de radicalización de una franja del pueblo vasco se va a ver, de este modo, incrementada.

La unidad de la izquierda es también la unidad con Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra.

Es para nosotros un profundo error analizar a Herri Batasuna tal como lo hace Roberto Lertxundi en el n.º 146 de COMBATE ("el éxito de la coalición Herri Batasuna no es un éxito para la izquierda, ya que se sitúa política e ideológicamente en el terreno del nacionalismo más tradicional, protagonizado y abanderado por el PNV...").

La opción que representa Herri Batasuna supone la aparición, con peso de masas, de una corriente con un doble e indivisible carácter: masas radicalizadas, incluidas masas obreras, que el movimiento obrero debe saber comenzar a atraerse mediante su capacidad dirigente; y movimientos y corrientes de composición obrera y popular, hegemonizados política e ideológicamente por direcciones pequeño-burguesas, a las que debemos combatir, a partir, sobre todo, de sus contradicciones concretas. Hay que distinguir por tanto, entre la corriente de masas, que al dar su voto a Herri Batasuna ha dado un voto radical contra el consenso, contra los recortes de libertades, contra la represión, que ha expresado, por tanto, un intento de votar a la izquierda que no pacta, por más que consideremos que al hacerlo a Herri Batasuna haya errado el tiro y sus direcciones, que buscan apartarla del movimiento obrero y ensayar una vía de autonomización política de la pequeña burguesía, muy peligrosa para la clase trabajadora.

Nosotros no tenemos vacilación alguna en cuanto a la caracterización de lo que puede suponer el auge de Herri Batasuna. Efectivamente, este auge aumenta los riesgos de ruptura ente el movimiento obrero y la corriente abertzale, crea un riesgo gravísimo de ruptura y enfrentamiento entre los trabajadores y el pueblo vasco y un riesgo, no menos grave, de enfrentamiento entre Euskadi y los demás pueblos del Estado y además, el crecimiento de la opción independentista no corresponde, en absoluto, a los intereses de los trabajadores.

Pero no sólo basta con analizar los posibles efectos del fenómeno Herri Batasuna, hay que preguntarse cuáles son las razones del crecimiento espectacular de esta coalición. Esas razones están, desde luego, en la falta de soluciones políticas para Euskadi. Pero hay que ahondar más.

La política represiva de la dictadura creó un amplio movimiento de contestación anti-centralista, por las libertades nacionales para Euskadi. En ese combate, íntimamente ligado a la lucha contra la represión, la clase obrera consiguió ponerse objetivamente a su cabeza (por su capacidad de movilización, por su peso específico en Euskadi). Pero en los dos últimos años, el avance de la "reforma Suárez", el resurgimiento del PNV y las constantes claudicaciones de los partidos obreros mayoritarios ha producido un triple fenómeno: uno, han limitado las ansias de soberanía de nuestro pueblo a un Estatuto que quepa en la democracia recortada actual y en la Constitución que le da forma; dos, han provocado la ruptura de la pequeña burguesía con el movimiento obrero, ruptura que se expresa electoralmente en su decantamiento hacia las opciones nacionalistas de derechas (PNV) o radicales (Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra); tres, han provocado una decepción de sectores importantes de trabajadores hacia sus organizaciones (partidos y sindicatos), hacia la experiencia de lo que ha supuesto la política de consenso con la burguesía para luchar por las reivindicaciones sociales, nacionales y antirepresivas.

Nuestro análisis del fenómeno nacionalista radical, tan distinto del de Lertxundi, nos lleva hacia una opción táctica hacia esta corriente, también distinta. Nos parece muy positivo que el secretario general del PC de Euskadi caiga ahora en la cuenta de que hay que hacer una política de unidad de la izquierda para enfrentarse al auge de UCD y al auge del PNV, pero estamos en total desacuerdo con excluir de esta unidad de la izquierda a Herri Batasuna.

La importancia de incluir a Herri Batasuna en nuestros esfuerzos unitarios viene dada por: la existencia de importantes franjas de trabajadores votantes de esta coalición y por la necesidad, desde el punto de vista de la clase obrera, de atraerse a la pequeña burguesía para el programa y los métodos de lucha de los trabajadores. El objetivo de una correcta táctica unitaria hacia Herri Batasuna debe ser, relacionar a la base de Herri Batasuna con la actividad de los trabajadores (sindicatos, barrios, etcétera) y evitar que antepongan la "alianza de los patriotas vascos" (PNV incluido) a la alianza de los trabajadores y sus organizaciones.

Sólo así, y no arrojando a Herri Batasuna "al mismo espacio político e ideológico que el PNV" (como dice Lertxundi), lo que no es sino arrojarle en brazos del PNV, podremos arrebatar la influencia política nefasta que la dirección de Herri Batasuna ejerce sobre un sector de los trabajadores y acabar con la influencia de otra clase, la pequeña burguesía, sobre nuestra clase.

Iñaki URIBARRI (del Comité Nacional de Euskadi de L.K.I.).

---

15 de abril

Aberri Eguna

Es difícil la unidad...

Hasta ahora, sólo dos partidos vascos se han definido sobre el Aberri Eguna (AE) del 79, el PC de Euskadi, que ha dicho que hay que hacer un Aberri Eguna unitario que suponga un gran respaldo de masas al actual proyecto de Estatuto, y a las instituciones vascas salidas de las elecciones generales y locales. El EMK (MC de euskadi), que también apoya un Aberri Eguna unitario, pero insiste en que la única forma de conseguirlo es permitiendo la libre expresión de todas las posiciones existentes en Euskadi.

El AE del 78 permitió la expresión unitaria contra el centralismo de todas las formaciones políticas vascas, los distintos partidos obreros y nacionalistas, incluido el PNV apoyaron como consigna central de aquel AE la "Autodeterminación". Fue un claro éxito de los revolucionarios que veníamos propugnando desde hace tiempo esta consigna. Pero fue también y sobre todo un gran éxito para Euskadi, por más que partidos como el PNV, el PSOE y el PC de Euskadi, se olvidarán luego cínicamente de defender el derecho de autodeterminación en Madrid.

La manifestación unitaria del AE del 78 tuvo efectos beneficiosos: radicalizó la problemática nacional, demarcó unos objetivos claros, favoreció en buena medida el rechazo de Euskadi a la Constitución.

De entonces a acá ha llovido mucho, también políticamente hablando; se ha acentuado la radicalización de un sector importante del movimiento nacionalista; se han agudizado las tensiones de clase con el nacionalismo burgués (el PNV aparece cada vez más como un partido de "orden"); se ha ratificado, por la asamblea de parlamentarios, un proyecto de Estatuto elaborado a espaldas del pueblo y que contiene graves recortes para la soberanía de Euskadi y para los derechos de los trabajadores vascos.

La unidad es hoy muy difícil, la mayoría de las fuerzas vascas, PNV, PSOE, PC de Euskadi, EE, ORT, PT, van ha centrar el AE en el apoyo al proyecto depositado en Madrid y lo que es más importante, quizás no van a hacer ningún esfuerzo respetando la libre expresión en las manifestaciones para sumar a esa corriente, minoritaria pero muy significativa en Euskadi, entre las que se encuentran Herri Batasuna, LKI y EMK-OIC.

Herri Batasuna es, una vez más, la incógnita; la postura que tome esta coalición es decisiva porque sólo ella es capaz de arrastrar, hoy por hoy, una corriente de masas que se opone al actual proyecto de Estatuto.

...Pero hay que conseguirla

El Aberri Eguna 79 ha de servir a los revolucionarios para conseguir dos objetivos: la unidad frente al centralismo y la expresión del rechazo frente al actual proyecto de Estatuto.

Ambos objetivos no son contradictorios y tienen una clara justificación; estamos en un período de construcción de Euskadi, una construcción que se realiza frente a los recortes centralistas del Gobierno de Madrid. Una mayoría de trabajadores vascos estima que el actual proyecto de Estatuto sirve para construir Euskadi; nosotros hemos dicho hasta cansarnos que esto es falso: que recorta la soberanía vasca, que es antiobrero, que está hecho a la medida de la burguesía vasquista. Pero todas nuestras críticas no nos restarán ni un ápice de fuerzas para luchar contra los intentos de aplazamientos o recortes por parte del poder central. Esa ha de ser la base de la unidad en este Aberri Eguna, porque en este punto podemos y debemos coincidir todos, tanto los que defienden el proyecto como los que estamos en contra de él.

Pero la unidad sólo será posible con la libertad; si las fuerzas mayoritarias impiden que se exprese en las manifestaciones de forma unitaria la corriente contestataria al proyecto, estarán dividiendo las fuerzas vascas frente a Madrid.

Para nuestro partido es un objetivo irreemplazable que este AE exprese una corriente radical y diferenciada frente al nacionalismo burgués y el conjunto de partidos que le están sirviendo de cobertura, porque la construcción de Euskadi no se puede hacer en beneficio de todos, de la burguesía y de los trabajadores como dice el PNV. Nosotros queremos dejar claro que luchamos por una "Euskadi soberana" y por una "Euskadi para los trabajadores" y que nos aliaremos, sin romper la unidad contra el centralismo, con aquellas fuerzas que persigan estos mismos objetivos.

I. PEÑA

Los partidos vascos contra la represión

Como nota de última hora, informábamos en el número anterior de COMBATE sobre el acuerdo establecido en Euskadi para convocar una manifestación contra la represión el próximo día 8. Reproducimos a continuación el contenido del manifiesto de convocatoria.

Tras las Elecciones del 1 de marzo, Euskadi vive unos momentos delicados de su historia. Mientras el pueblo vasco exige soluciones políticas, el Gobierno se ha empeñado en ampliar la represión, nos impide cualquier salida política para nuestro pueblo. Si a ello se añade la manipulación informativa y el talante negativo con el que aborda nuestra problemática, habremos de concluir que el Gobierno de UCD bloquea la construcción democrática de Euskadi y enturbia las relaciones solidarias entre los pueblos del Estado.

La situación de los presos vascos de Soria, los refugiados y el decreto-ley para la "protección de la seguridad ciudadana", son una muestra particularmente grave en la actual situación.

Es por esto que exigimos:

1.º La salida de las Fuerzas de Orden Público de la prisión de Soria, que sólo contribuye al malestar de los presos vascos.

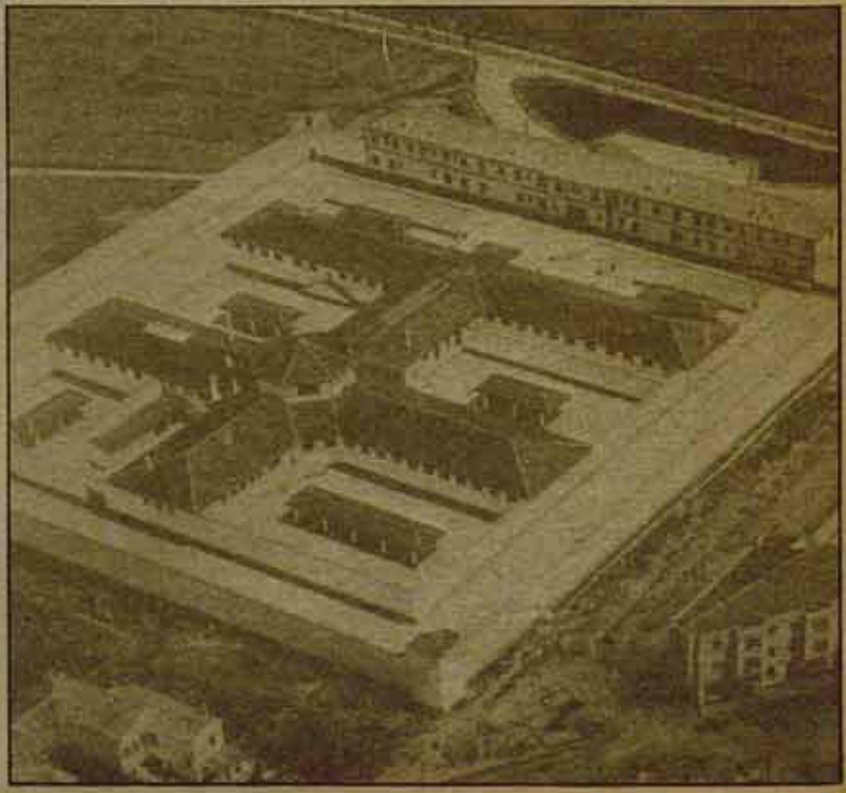
2.º El retorno de los presos vascos a Euskadi no siendo de ningún modo convincentes las razones aludidas por la Dirección de Instituciones Penitenciarias.

3.º La derogación del decreto-ley de "protección de la seguridad ciudadana" que atenta a los derechos del detenido y de los trabajadores.

4.º Criticamos determinadas actuaciones del Gobierno francés contra los refugiados que, en colaboración con el Gobierno español, constituyen auténticas violaciones de los derechos humanos.

Para defender todas estas exigencias convocamos el día 8 de abril, domingo, a todo el pueblo vasco, partidos, sindicatos, organizaciones a las 12 del mediodía en la estatua del Sagrado Corazón de Bilbao, con el propósito de lograr una gran manifestación que evidencie de manera inequívoca la opinión de nuestro pueblo.

Euskadiko Ezquerra, EMK-OIC, Herri Batasuna, PNV, LKI, PCE-EPK, PSE-PSOE, PTE-ORT, ESEI.
Bilbao, a 28 de marzo de 1979



Vista aérea de la prisión de Soria.

Ford-España

La dureza de las multinacionales

(Entrevista con Paco Torregrosa)

El conflicto de Ford España entra en su cuarto mes. Desde el 3 de enero, fecha en que se iniciaron las negociaciones del convenio, los trabajadores han ido cerca de 20 días a la huelga. Sin embargo, la multinacional no cede, empeñada en debilitar los sindicatos de clase y la combatividad obrera, está recurriendo a los métodos de represión más duros. No es la primera vez. Los 10.000 trabajadores de Ford, de los que un 30% están sindicados, fundamentalmente, en CC.OO, UGT y USO, saben bien de los 57 despidos ocurridos en mayo del 78, a raíz de la lucha por el convenio que desembocó en un laudo. No están dispuestos a que este año se repita la historia. Por eso, en el seno del Comité de Empresa, en las secciones sindicales y en las asambleas, se está dando un vivo debate sobre las alternativas a plantear.



"...Hace más de un mes y después de varios días de huelga, la empresa nos hizo una última oferta consistente en un incremento del 12% en los salarios y seis sábados menos al año. A cambio, nos pedía que renunciáramos a las percepciones económicas por el transporte durante un año." Paco Torregrosa, miembro del Comité de Empresa y del Secretariado de CC.OO, nos describe y valora el desarrollo de la lucha. "...Esta oferta fue rechazada por la inmensa mayoría de la asamblea



general por considerarla muy alejada de nuestra plataforma, fundamentalmente del 16% y las 40 horas de lunes a viernes. Precisamente, la percepción por transporte fue una conquista tras largos esfuerzos durante el pasado año; por otra parte, la oferta patronal está muy por debajo de los incrementos pactados en la mayoría de los convenios."

COMBATE. Fue a raíz de esa decisión de la asamblea, cuando la empresa inició la tramitación del conflicto colectivo como requisito previo al laudo. ¿Qué salida planteastéis entonces?

PACO TORREGROSA. La mayoría de la asamblea decidió volver al trabajo, rechazando la propuesta de huelga indefinida debido a un cansancio relativo por los días de huelga intermitente que habíamos efectuado y, además, porque la mayoría de las direcciones sindicales no estaban por ella. Pero, al mismo tiempo, aprobó mantener durante todo el año la huelga legal todos los sábados, el boicot a las horas extras y, en general, una línea de resistencia a la empresa que se plasmaba en una situación de conflictividad permanente en las naves y talleres. La insistencia en la huelga legal los sábados, viene motivada por la voluntad de los trabajadores de FORD de conseguir las 40 hora de lunes a viernes como única posibilidad de suavizar y disminuir los ritmos y condiciones de trabajo inhumanos que sufrimos, al tiempo que aportamos nuestro grano de arena en la lucha contra el paro.

> **• "La única posibilidad, descartada la huelga indefinida, es la ocupación de la factoría"**

C. Sin embargo, la mayor dureza de la empresa y la radicalización del conflicto, vino después.

P. T. En efecto, sin que mediara razón alguna e inesperadamente, la empresa comunicó 14 cartas de despido, 6 de ellas a miembros del Comité de Empresa y 2 a miembros de la Negociadora. A estos despidos, respondimos con un paro de 2 horas en todos los turnos. La patronal reaccionó contra ellos decretando cierre indefinido.

Al día siguiente —el 28—, se convocó a los trabajadores en la Delegación de Trabajo. Acudimos alrededor de 3.000. La policía intentó disolvernos y a partir de ahí los enfrentamientos duraron toda la mañana por las calles céntricas de la ciudad. El saldo fue de 3 heridos y 30 detenidos que fueron puestos en libertad poco después. El día 29, se convocó una asamblea general en Parque de Nazaret, a la que invitamos también a los compañeros de la Unión Naval de Levante que están luchando durante estos días contra un expediente de crisis, mediante el cual, la empresa pretende despedir a 300 trabajadores, además de por cobrar los salarios que les correspondían durante este mes, ya que sólo han percibido el 50%. Asistimos 8.000 trabajadores. La propuesta del Comité a la Asamblea fue la de ratificarse en la línea de resistencia a la empresa a la que antes me he referido (huelga los sábados, boicot a las horas...)

Tras la Asamblea se realizó una manifestación de 5.000 trabajadores que fuimos disueltos de nuevo por la policía.

C. ¿Consideras que la "línea de resistencia" es un nivel de respuesta suficiente, aun si la patronal sigue reprimiendo y las negociaciones y el convenio estancadas?

P. T. Es evidente que no y lo que hay en realidad ahora mismo es un debate de fondo en las instancias sindicales y en la asamblea. La huelga indefinida es difícil de llevar a cabo por las experiencias negativas que de ella existen en la Empresa y, sobre todo, porque los centros de trabajo se hallan dispersos en un contorno de 60 kilómetros. Pero, por otra parte, lo que se ha demostrado es que la línea de resistencia propugnada por la mayoría del Comité de Empresa y las Direcciones sindicales no es efectiva ni para conseguir la readmisión de los despedidos ni para frenar la ofensiva patronal. A nuestro modo de ver, la única salida y posibilidad, es responder a la ofensiva de la empresa con la ocupación de la factoría. Aunque somos conscientes de que los trabajadores en su conjunto no van a asumir esta opción si no es propugnada activamente por el conjunto del Comité de Empresa o por la mayoría. Y, de momento, sólo los militantes de LCR y, en cierto modo, el MC, así como sectores de izquierda de CC.OO y UGT estamos por impulsarla y apoyarla. Pero lucharemos porque esta opción salga adelante.

Por otra parte, la situación en el Metal del P. Valenciá está muy deteriorada. Antes te he hablado de la Unión Naval de Levante. Pero también Altos Hornos del Mediterráneo está en lucha, 5.000 trabajadores llevan ya 18 días de huelga indefinida en defensa del convenio en el que la patronal responde a la propuesta del 16% con un provocador 8,5%. La Industria Integral del Puerto de Sagunto se halla en huelga desde hace 15 días. Además, otros conflictos están latentes. Ello exige dar una respuesta de conjunto a nivel de Confederaciones del P. Valenciá. En este sentido, en una reunión unitaria de los sindicatos, se han tomado una serie de acuerdos, en base a la presión ejercida por secciones y comités: Apoyar la lucha por la readmisión en FORD y convocar una manifestación de masas unitaria para el próximo día 10 de abril. Esta manifestación es positiva, pero no podemos quedarnos en ella, sino que debe enmarcarse en una perspectiva de convocatoria de jornada de lucha a nivel del P. Valenciá en el Metal.

> **• "El 10 de abril convocada una manifestación unitaria"**

Artiach

Rectificación

Cuando comenzaba la huelga de Artiach, empresa en la que trabajo y formo parte de su Comité de Empresa, me hicieron una entrevista para COMBATE. En principio, la entrevista iba a aparecer en el COMBATE 141, pero no fue así, sino que un pequeñísimo extracto de la misma apareció en el siguiente número, el último antes de las Eleccioes Generales del 1 de marzo.

Con bastante mal criterio por parte de quien recortó la entrevista, la mutilación y deformación de su contenido fue muy grande. Así, lo que era una explicación de la anterior negociación del Convenio en el que hubo problemas entre hombres y mujeres dentro de la empresa (éstas somos mayoría en la plantilla y trabajamos en los peores puestos), se convirtió en una confrontación actual lo que estaba lejos de ser cierto. En esta huelga que hoy, 2 de abril, ha acabado tras 56 días de lucha, los trabajadores y trabajadoras de Artiach de Bilbao hemos batallado conjuntamente y lo hemos hecho también con nuestros compañeros de las empresas Sagarduy, de Vitoria y Cundiz, de Orduña, pertenecientes también a Gonzalo Artiach.

Nuestra huelga ha acabado y ahora estamos esperando el laudo. Un balance de nuestra lucha saldrá en ZUTIK!, órgano semanal de LKI, del que podréis sacar estractos si lo consideráis oportuno.

M.ª José ESCUDE

puntO de vista

Frente a la ofensiva patronal: plan de lucha de los sindicatos

SI hasta conocidos los resultados de las elecciones municipales no se conocerá la composición del nuevo Gobierno, no por ello UCD ha perdido el mes en el terreno laboral. Con ello ha prefigurado el programa laboral que piensa llevar a cabo si los trabajadores no lo impiden: un programa de apoyo total a la patronal y ofensiva contra los derechos y reivindicaciones de los trabajadores.

Si primero fue en Vizcaya donde mandó a la Policía a disolver a los huelguistas y luego fue en Lora del Río contra los jornaleros, esta semana pasada, la intervención brutal de la Policía, ha sido contra los huelguistas de la Ford en Valencia. Junto a ellos los laudos o la intervención de la comisión delegada permitiendo, como en el caso del Metal de Madrid que las empresas se descuelguen del convenio cuando lo deseen, debido a que éste supera los topes salariales, significan una agresión constante a la libertad de negociación colectiva, agresión que pretende modificar la correlación de fuerzas conseguida en los ramos del lado de la patronal. Junto a esta ofensiva antiobrera del Gobierno se repiten constantemente los atentados de fascistas contra locales y militantes de organizaciones obreras, especialmente sindicales, y sus autores siguen actuando con total impunidad. El último caso más grave ha sido el atentado sufrido por el local de la Unión Provincial de CCOO de Madrid.

TAMBIEN la patronal se ha sentido fortalecida tras las elecciones generales. Así a las contraofertas ridículas en la negociación colectiva, que sólo la respuesta obrera consigue romper, se une los Lock-auts como el reciente de la Ford o los despidos como los de la misma Ford, los del textil o los del metal de Vizcaya. En otros casos y a través de sus agentes en el movimiento obrero, los amarillos, pretenden arrastrar a trabajadores y padres tras sus intereses, como ha sido el caso de la enseñanza privada en donde ha convocado una huelga con el transfondo de un aumento de los fondos públicos dedicados a subvencionar sus negocios.

Los trabajadores en los distintos ramos están respondiendo a estos ataques de la patronal. Es previsible que a lo largo de este mes de lucha en los ramos se mantenga e incluso aumente. En la EMT de Madrid se está en plena negociación y ya está anunciada la huelga si la patronal no cambia sus propuestas, también se está en lucha en la Ford, en Chrysler de Madrid, en proceso de negociación en Artes Gráficas, Metal de Barcelona, Construcción de Barcelona y de Las Palmas, distintos convenios provinciales de hostelería, Marina Mercante...

EN algunos de estos casos se está planteando la necesidad de acciones generalizadas a escala provincial como es el caso de sectores de CCOO y de UGT de Valencia en el Metal.

También la ejecutiva provincial del Metal de CCOO de Madrid, en una resolución aprobada en su última reunión planteaba la necesidad de convocar a nivel Confederal y en unión de UGT una jornada de lucha estatal para parar la contraofensiva patronal. Y es que se está dejando sentir en los distintos ramos la dificultad de llevar las luchas aisladamente sin acciones conjuntas de toda la clase obrera.

ES hora de que los consejos Confederales de CCOO y de UGT, que están hablando de acción unitaria contra la derecha, pasen de las palabras a los hechos. Y pasar de la palabras a los hechos tiene que ser para emprender una lucha decidida contra el paro y por los derechos sindicales frente a los intentos de convertir en leyes reaccionarias las futuras de Acción Sindical por parte de la derecha, pero también contra las agresiones que ya hoy se están realizando contra la libertad sindical, y la primera de ellas son los topes salariales del Gobierno que suponen una injerencia en la libre negociación colectiva. Y pasar de las palabras a los hechos no puede significar solamente acciones simbólicas, o simplemente manifestaciones el Primero de Mayo. Es necesario que estas acciones tradicionales del movimiento obrero se enmarquen en un plan de lucha, en el que los trabajadores vean claro la decisión de sus sindicatos de imponer soluciones a sus problemas y frenar la ofensiva patronal y de la derecha.

EN los próximos días tienen reuniones convocadas los consejos confederales de CCOO y de UGT. Ellos tienen la palabra. Pero una vez más la pasividad de los afiliados no favorece que tomen las posiciones que la situación exige. Resoluciones como la de la ejecutiva del metal madrileño de CCOO son la mejor forma de que los deseos de lucha de los afiliados y las palabras de sus dirigentes se conviertan en realidades.

Ahora en Zarauz

Nuevas expulsiones en CC.OO.

Hasta hace poco, en general, las direcciones de los distintos órganos de CC.OO. no acostumbraban a expulsar a sus afiliados por discrepar de las posiciones ae la mayoría. Sin embargo, cada vez hay más casos en la lista. A los de Llodio, Casa de Sevilla, Fasa... se añaden ahora siete afiliados de Zarauz (Guipúzcoa), militantes y simpatizantes de LKI. Y el motivo no puede ser más escandaloso y vergonzante para un sindicato de clase: pedir a título individual el voto ante las elecciones para nuestro Partido.

En anteriores números de COMBATE denunciábamos la instrumentalización descarada del Sindicato por parte del PCE. Decíamos que la posición de un sindicato obrero para salvaguardar la necesaria autonomía y pluralidad en su seno ante las elecciones, tanto Generales como Municipales, debe ser la defensa del voto obrero, facilitando a los afiliados la necesaria información, los debates entre las distintas candidaturas, es decir, ayudar en definitiva a la victoria de los partidos obreros en las confrontaciones electorales y a ejercer un voto consciente y responsable.

Sin embargo, la práctica de la dirección de CC.OO. no sólo no ha sido ésa, sino que ha hecho campaña —en la mayoría de los casos explícitamente— a favor del voto PCE, sectarizando a los trabajadores respecto al voto a otras candidaturas (PSOE, LCR, etc.), estableciendo un paralelismo y una confusión de hecho entre CC.OO. y PCE.

De este modo, la dirección de CC.OO., el PCE, no sólo ha cometido un grave error, sino que ha instrumentalizado abiertamente el sindicato y desgraciadamente no para fomentar la politización y el voto a la candidatura obrera que cada trabajador considere oportuna, sino con un afán exclusivo de "robar" votos, dejando a un lado los principios y los mismos Estatutos aprobados en el Congreso de junio. Iñaki Olano explica a continuación las "razones" de las expulsiones.

A raíz de una carta enviada a los afiliados de Zarauz por parte de siete militantes de CC.OO. de la localidad, con ocasión de las elecciones generales, la Unión local ha decretado su expulsión. Estos siete militantes (entre ellos una candidatura de LKI) hacían una serie de valoraciones críticas sobre la política de la dirección de CC.OO y terminaban pidiendo el voto para LKI. Hasta aquí los hechos, y de aquí hay que empezar a hacerse una serie de preguntas: ¿Acaso la dirección de CC.OO. considera que no se puede pedir el voto de sus afiliados? ¿Acaso es pecado mantener posiciones críticas en el sindicato? ¿Sólo la mayoría de la dirección puede hacer públicas peticiones de voto como las han hecho para el PC?

La política de LKI ha sido clara en toda la historia de CC.OO. Cuando ha habido que hacer críticas, como en el caso del pacto de La Moncloa, las hemos hecho abiertamente, entendiendo que la lucha política en el seno del movimiento obrero es necesaria para hacerlo avanzar sobre una base de constante rectificación de sus errores. Esta lucha política hemos entendido que hay que hacerla tanto fuera como dentro del sindicato, y consideramos que esta batalla ha sido positiva tanto para el sindicato como para el conjunto de la clase obrera.

El complemento de esta lucha política es el mantenimiento de la unidad obrera y la LKI siempre se ha distinguido en su constante lucha por la unidad tanto fuera como dentro del sindicato, y ahora también mantendremos esa posición ante todo y sobre todo, pues defender la unidad en los sindicatos es defender la capacidad de lucha de los trabajadores.

Pero la defensa de la unidad no va reñida con la lucha contra la burocracia y el reformismo que, una vez más, ha atentado, en momentos gravísimos, contra la unidad del sindicato. Nos comprometemos a llevar adelante esta lucha por la consecución de la democracia sindical, por la revocación de estas sanciones, por el estricto cumplimiento de los estatutos (que esta vez se han saltado olímpicamente) y por la libre expresión de todas las opciones políticas.

Desde COMBATE pedimos la colaboración y la solidaridad, mediante comunicados, telegramas... de todos los afiliados y de órganos de CC.OO. que, hoy como ayer, son los mayores por estas actuaciones de la dirección, pues ellos son los que deberán exigir tanto información como responsabilidades, y en sus manos estará la última palabra.



Textil:

¿Firmar o no firmar el convenio el 5 de abril?

Esta es la alternativa que nos presenta la Comisión Negociadora del 2.º Convenio Estatal del Textil. Pero la pregunta que debemos hacernos los trabajadores debiera ser: ¿Qué convenio tenemos que firmar? El acuerdo de convenio a que ha llegado la Comisión Negociadora (CCOO, UGT y USO) no se acerca, ni por asomo, a nuestras pretensiones. A nivel salarial: el salario de 705, de enero a octubre, y de 725, de octubre a diciembre, supone muy poco, ya que la próxima subida del salario mínimo interprofesional estará muy cerca de ellas.

Los aumentos salariales apenas superan, como media, el tope del 13, pero se aplican sobre unos salarios tan bajos que sólo supone entre 2.000 y 3.600 pesetas al mes de subida. Los aumentos de uno o dos días todavía están muy lejos de esas dos pagas extras de 30 días cada una. Pero, incluso estos ridículos aumentos en numerosas empresas van a quedar reducidos a nada, ya que, a pesar de que algunos pluses y primas no podrán ser absorbidos ni compensados, hay otros muchos que sí. Las vacaciones en algunas agrupaciones todavía están lejos de los 30 días. De las reivindicaciones de la mujer sólo se ha recogido el cambio de puesto de trabajo durante el periodo de embarazo.

De los derechos sindicales, únicamente se reconocen los derechos que mantenían los antiguos enlaces y jurados. Este no es, desde luego, el convenio por el que nos movilizamos los textiles durante 5 días de huelga de una manera activa.

Tras las jornadas del 6, 7 y 8 de marzo y ante el mantenimiento de la intransigencia patronal no se debía haber desconvocado los paros de 21 y 22 de marzo, sino por el contrario, se deberían haber enmarcado en una perspectiva de acciones más duras.

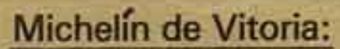
Para decidir si se firma o no este convenio, se deben realizar asambleas unitarias de todos los trabajadores los días 2, 3 y 4 de abril y pronunciarse.

Las trabajadoras y trabajadores de la LCR propondremos el rechazo al Proyecto de principio de acuerdo, y defenderemos el mantenimiento de la plataforma unitaria por la que nos hemos movilizado (800 ptas. salario mínimo, 16% subida, 2 pagas de 30 días, 42 horas, 30 días de vacaciones, reivindicaciones de la mujer, derechos sindicales) conscientes de que mantener estos objetivos exige la convocatoria inmediata de nuevas jornadas de huelga en todo el Estado, y buscando incluso converger con otros ramos.

Este convenio no ha de ser firmado hasta que no sean levantadas las sanciones y sean readmitidos los despedidos por los paros pasados, como es el caso de las 19 despedidas de Confecciones Numancia de Barcelona.

Vicente ALEGRE
(del Consejo Federal de CCOO)





Michelín de Vitoria:

Vencer a las multinacionales

Los trabajadores de Michelín se habían marcado este año el objetivo de conseguir un único convenio para las cuatro factorías: Lasarte, Vitoria, Valladolid y Aranda de Duero, que esta multinacional mantiene en el Estado Español. Para ello, y para poder presentar un frente unido contra la patronal, se constituyó una coordinadora de los Comités de Empresa de las cuatro factorías. Sin embargo, el empuje de los trabajadores no consiguió hacer sentarse en una única mesa a la Dirección, por lo que cada centro de trabajo tendrá su propio convenio.

En Vitoria, y para que el Comité de Empresa fuera reconocido como órgano negociador del Convenio y, por otra parte, contra la represión que existe dentro de la empresa, los trabajadores fueron a la huelga la primera semana de diciembre del pasado año. Desde este momento, la práctica a seguir por los trabajadores va a consistir en ir a la huelga una semana de cada mes.

La postura de la empresa se concreta en: establecimiento de un nuevo sistema de producción de cuatro equipos por el que se sacaría pleno rendimiento a la maquinaria, lo que lleva como contrapartida, por ejemplo, no disfrutar de vacación los domingos, vacaciones fuera de temporada, etc. y un incremento salarial porcentual del 12%.

Así las cosas, el 19 de febrero, ETA (pm) secuestra a Abaitúa, director de Michelín de Vitoria, amenazando con su ejecución si la empresa no se aviene a negociar. En este contexto se abren las negociaciones, aunque la empresa siga con la raquítica oferta inicial de 12%, intentando las mayores dilaciones posibles. Es por ello que los mismos trabajadores, a la vista de que las posiciones de la patronal no han variado, deciden radicalizar sus posturas, saltando a la huelga del 12 al 17 de marzo, huelga que se caracteriza por la combatividad y masividad de las asambleas que se realizan ante la empresa. Ante este empuje, la multinacional Michelín declara el cierre patronal y la policía, por su parte, detiene a Santi Abad, líder de Michelín, bajo el infundio de que ha insultado al magistrado de Trabajo en Vitoria. Pero la respuesta de los trabajadores de Michelín es inmediata: asambleas y concentraciones de 2.000 personas y paralización de las negociaciones en tanto no se libere al compañero detenido. Las calles de Vitoria son tomadas por los antidisturbios que no se atreven a intervenir. El gobernador decide liberar finalmente al compañero detenido.

Reanudadas las negociaciones, la empresa cede en su postura. Aparte del 12% ofrecía un préstamo individual del 6% del salario, que prácticamente no recuperaría, con lo que se consigue el objetivo de subida económica, aunque a cambio se ha de aceptar el sistema de los 4 equipos. Esta oferta no es aceptada por la Comisión Negociadora ni por los trabajadores que están decididos a seguir luchando. El 2 de abril inician una nueva semana de huelga. Por otra parte, estan intentando extender la lucha a las otras fábricas del Estado Español y han entrado en contacto con compañeros de otras zonas de Europa a fin de recabar solidaridad.

Corresponsal

Reunión del Consejo Federal de Sanidad de CC.OO.

El domingo 25 de marzo se reunió en Madrid el Consejo Federal de CC.OO. de Sanidad para tratar un orden del día de dos puntos: Valoración de la marcha de las negociaciones con el INP, en concreto la firma del segundo paquete y posición a mantener a partir de ahora.



El consejo valoró como muy positivos los acuerdos logrados en las negociaciones en esta segunda fase, si bien CC.OO. no ha firmado por considerar "que el documento de autorregulación de huelga no debe de ser pactado con el Gobierno, sino por las centrales sindicales entre sí". Ello no es óbice para que se considere dicho acuerdo (firmado junto al INP por UGT, USO, Sindicato Gallego de Sanidad y Amarillos) como aceptable en todas sus partes.

Y nosotros no somos tan optimistas en la valoración de los resultados obtenidos. Si bien tiene aspectos claramente positivos (la propia negociación por parte del INP, el reconocimiento de secciones sindicales, la ausencia de sanciones) se obliga por ejemplo a que la votación de las asambleas sea secreta. En nuestra opinión la forma de decisión que adopten los trabajadores en sus reuniones, es competencia exclusiva de ellos mismos. Por otro lado no podemos olvidar que la aceptación por parte de los sindicatos de negociar este segundo paquete antes del que comienza ahora (subida salarial, descongelación de plantillas...) ha sido el responsable fundamental de la desmovilización generalizada que existe en estos momentos y que es un mal principio para las luchas que se avecinan.

Estamos de acuerdo en que CC.OO. no haya firmado la regulación de la huelga hospitalaria, y los motivos por los que lo ha hecho. Pero no coincidimos en la valoración positiva del acuerdo en sí. Nosotros consideramos que en éste hay aspectos inaceptables. El más importante de ellos, es que la garantía de asistencia a los usuarios corra a cargo de una comisión paritaria de la dirección del hospital y del comité de huelga, y no por este último simplemente, en contacto con los verdaderos representantes de los usuarios, las centrales sindicales.

En cuanto a la tercera fase de la negociación, la resolución del Consejo Federal fue que CC.OO. debía luchar por la declaración de huelga legal para los días 19 y 20, 24 y 25 de abril en todos los centros dependientes de la Seguridad Social. Los objetivos de esta huelga serían forzar al Gobierno a un porcentaje satisfactorio de aumento sobre la masa salarial bruta (la tabla reivindicativa marca el 16,5%) y forzarle a negociar el reparto de dicho aumento.

Nosotros estamos de acuerdo con un calendario de huelga legal, utilizando una legalidad que a pesar de su carácter restrictivo, ha de permitir algo muy necesario, que se sumen a la huelga muchos más trabajadores que lo han hecho en conflictos anteriores.

Pero queremos resaltar que para nosotros los objetivos a conseguir son: el aumento del 16,5% y su reparto según proponen los trabajadores, la abolición del decreto de congelación de plantillas y el reconocimiento por parte del Gobierno a nuestro derecho de convenio colectivo.

Conseguir estos objetivos requiere movilizaciones masivas, y esto sólo va a ser posible si los sindicatos de clase, y especialmente CC.OO. y UGT, luchan conjuntamente por conseguirlas. Los trabajadores de Sanidad han de darse cuenta de que la fuerza proviene de la organización, que ésta ha de ser estable, y que para organizarse establemente han de hacerlo en los sindicatos de clase.

Carmen MARTINEZ

Ultima hora

Se reunió el Comité Estatal de la Seguridad Social y se acordó convocar la huelga para los días 23, 24, 25 y 26. En próximos COMBATES seguiremos analizando esto.

Artes Gráficas

Los días 5 y 6, asambleas y manifestaciones

Los días 27 y 28 de marzo prosiguieron las negociaciones del convenio colectivo estatal para las Artes Gráficas, iniciadas el día 22 de marzo, dentro de un proceso en el cual la mayoría de los trabajadores de nuestro ramo desconocían los puntos reivindicativos más importantes de la plataforma.

Si el primer día la patronal negoció algunos puntos (convenio por un año), en estas últimas sesiones se ha negado a negociar cualquier punto que no fuera el económico. Reivindicaciones a las que no podemos renunciar como son la supresión de los oficios complementarios femeninos, seguridad e higiene en el trabajo, política de empleo, derechos sindicales son para ellos innegociables. A cambio proponen mantener la misma jornada, se niegan a la unificación del salario en una misma columna, ofrecen un aumento porcentual del 13%, que en realidad es un aumento inversamente porcentual, saliendo perjudicadas las categorías más bajas.

En esta situación CC.OO. y UGT han convocado para los días 5 y 6 de abril jornadas estatales de asambleas y manifestaciones, para al tiempo que se informa sobre la negociación, realizar ya medidas de presión sobre la patronal. la importancia del día 5 viene marcada por la cerrazón patronal que ofrece un convenio inaceptable en todos sus puntos. La fuerza que demostremos en esta acción será un apoyo vital a la negociadora, así como la mejor arma para romper la intransigencia de la patronal.

Pero sin preparación y organización es difícil llevar adelante lucha alguna. Es necesario que CC.OO. y UGT utilicen a fondo todos los resortes e instrumentos de que disponen, si nuestra unidad y decisión son imprescindibles, éstas deben ser preparadas e impulsadas por los sindicatos. La movilización de los trabajadores no sólo depende de todos nosotros sino también de la actitud de las direcciones sindicales que deben organizar, lanzar y coordinar toda medida de presión.

Es muy probable que dada la situación de las negociaciones, las jornadas del 5 y 6 no logren hacer variar sustancialmente las propuestas patronales. La situación de la negociación es difícil y la actitud de la patronal está empezando a hacer que la situación tenga una única salida hacia la que es preciso caminar en las próximas semanas: la huelga.

Sin embargo, y frente a algunas opiniones de que ante la dureza patronal podríamos renunciar a algunas reivindicaciones, la LCR considera un grave error sin haber utilizado la movilización como arma de presión para romper a la patronal, introducir ya lo que sería una retirada, cuando tan sólo nos encontramos en proceso de preparación de la lucha.

Las asambleas generales y de empresa que vayamos realizando, y en especial las del día 5, deben de ser la mejor preparación y puesta a punto para ir organizando las próximas movilizaciones. La Liga Comunista Revolucionaria os llama a participar y apoyar la convocatoria del día 5 de CC.OO. y UGT.

Secretaría Estatal de Artes Gráficas de LCR.

Enseñanza

Después de la "huelga" de los amarillos

El pasado día 29 se desconvocaba la huelga que los sindicatos amarillos habían lanzado tres días antes como indefinida en el sector de la enseñanza privada. Ahora es el momento de preguntarnos: ¿qué se ha conseguido?, ¿qué ha significado esta huelga?

Desde un principio la huelga apareció como una maniobra de la gran patronal, especialmente la religiosa encuadrada en la FERE –en realidad no se trataba de una huelga, sino de un lock-out en el auténtico sentido de la palabra–, para forzar al Gobierno a aumentar los millones destinados a subvencionar sus colegios privados. La excusa demagógica de igualar a los trabajadores de la enseñanza privada con los de la estatal no engañó a nadie –hace pocos meses se negaron estos mismos patronos a negociar un convenio en el que se pedía un aumento mucho menor–, y de hecho la huelga no significó el éxito que los amarillos y la patronal esperaban. El final de la huelga fue tan inesperado como confuso y nadie sabe qué se ha ganado con ella: las promesas de progresivos aumentos salariales no se sabe cuándo ni cómo se llevarán a efecto; además es una promesa de la CECE (Confederación Española de Centros de Enseñanza) a los amarillos, sobre cuyo cumplimiento caben muchas dudas, ya que por otra parte los trabajadores estamos bajo un laudo que limita nuestros salarios para el año 1979.

Pero la huelga nos ha enseñado algunas cosas que conviene tener muy presentes: 1.°. La batalla a favor de la enseñanza privada es un tema bajo el que se esconden intereses económicos e ideológicos muy claros, y que la derecha y la Iglesia no están dispuestas a que se pongan en cuestión. Está claro que este fue el principio y la guerra va a continuar cada vez que se intente una medida progresiva contra la privatización de la enseñanza o en favor de la escuela pública. 2.°. La utilización del sindicalismo amarillo como elemento de freno a la sindicación en las centrales de clase, ha sido, es y seguirá siendo potenciada al máximo, aunque sea utilizando planteamientos falsos y demagógicos de defensa de las condiciones de vida de los trabajadores. 3.°. La reacción de los sindicatos de clase ante esta ofensiva de la patronal fue casi nula, y son responsables en parte del éxito que haya podido obtener. Es inexplicable que se hayan dejado sorprender cuando la derecha más reaccionaria de nuestro país ya había mostrado su intransigencia en este tema durante la discusión del artículo 27 del proyecto de Constitución.

Es lamentable que las confederaciones de las centrales obreras no hayan respondido planteando el tema de la enseñanza en sus justos términos por aquello de que "con la Iglesia hemos topado", y esta responsabilidad es mucho mayor en el caso de CCOO y UGT, cuya acción decidida hubiera podido reducir en gran medida la extensión de la huelga. 4.°. Por último, los sindicatos de clase tienen que lanzar ya una batalla de discusión sobre el tema de la enseñanza con jornadas, mítines, etc., para llevar a la opinión pública, y a todos los trabajadores, su opción de la escuela pública, como alternativa a los problemas que la enseñanza tiene planteados, sin ambigüedades respecto a la desprivatización de la enseñanza como negocio privado.

Rogelio TUÑON

Magisterio en lucha



Estudiantes de la Escuela de Magisterio Santa María, se manifestaron en la calle de Embajadores de Madrid. Una de las formas de lucha que se están empleando.

Desde el día 15 de marzo, los estudiantes de las escuelas estatales de Magisterio están en lucha contra la decisión del Ministerio de Educción de "otorgar a los alumnos de las Escuelas Privadas, la posibilidad de acceder directamente al cuerpo de profesores de EGB del Estado" (...) de forma que "de organismo de caracter privado, no sometidos a control público, puedan surgir directamente funcionarios del Estado", según dice un comunicado de los estudiantes, que denuncian esto como un claro apoyo del Gobierno UCD a la creciente PRIVATIZACION DE LA ENSEÑANZA.

La lucha se inició en Madrid, con paro en todas las escuelas, encierros y una manifestación de unos 1.500 estudiantes reprimida por la policía el jueves 22.

Y luego, se extendió al resto del Estado: el jueves 29 se reunió la Coordinadora Estatal, a partir del llamamiento de Madrid, con 31 escuelas; de las cuales 17 estaban ya en paro ese día. De aquí, salió una convocatória a una JORNADA DE LUCHA el día 5 de abril: en Madrid, habrá una manifestación que ha sido desautorizada sin ninguna excusa. También se acordó convocar a otra Jornada de Lucha para la semana del 22 al 29, probablemente será el día 26 de abril. El apoyo de los sindicatos ha sido y será muy importante para nuestra lucha: tanto estos, como el de los partidos obreros.

Es importante también la confluencia con la lucha de los estudiantes de Enseñanza Media o Bachilleres, y que haya una jornada de lucha conjunta. A última hora, parece ser el Ministerio va a replantearse la Orden Ministerial que originó el conflicto, o sea que puede ser derogada. La sola reunión de la Coordinadora Estatal, supuso una demostración del potencial de lucha del movimiento, pero, a estas alturas, los estudiantes ya no luchan sólo contra la Orden del 2 de marzo. Actualmente, las asambleas discuten sobre la ampliación de la tabla reivindicativa a los siguientes puntos: Enseñanza en la lengua de cada nacionalidad y adaptada a sus particularidades; Supresión del sistema de Oposiciones y acceso directo; Elección democrática de todos los cargos directivos y Gestión democrática de la enseñanza; Contra las subvenciones a la enseñanza privada y, en concreto, a las Escuelas Privadas de Magisterio, etc.

Pedro RODRIGUEZ

Nota. Es muy importante, que toda Escuela que aún no se haya sumado a la lucha se ponga en movimiento. Para ello, ponerse en contacto con la Coordinadora Estatal en el teléfono de la Escuela María Díaz Jiménez, de Madrid: Teléfonos: 233 93 92 y 233 95 57.

Importante reunión de responsables de COMBATE

Ha tenido lugar en Madrid una importante reunión de responsables de COMBATE de distintas localidades; asistieron: Vizcaya, Alava, Navarra, Catalunya, Madrid, Valladolid, Sevilla, Valencia, Asturias, Aragón y varios miembros de la Comisión Central de Organización. Se abordaron como puntos centrales: Balance de la campaña de suscripciones de militantes (iniciada en el mes de diciembre pasado) y de las iniciativas sobre la difusión y venta del periódico durante las campañas electorales; un plan de financiación de COMBATE a varios meses vista y medidas organizativas necesarias para que ese plan pueda ser llevado a la práctica. Esta reunión se convocó tras una discusión realizada en el Comité Ejecutivo sobre el estado financiero del periódico.

Un balance necesario

En el primer punto, se constató el *importante retraso* que la mayoría de las localidades han acumulado en la recogida y pago a la caja central de las suscripciones de militantes. Mes y medio después de finalizado el plazo para las suscripciones (31 de enero), éstas sólo alcanzaban alrededor del 50%. De esta valoración global hay que excluir a Navarra, que las ha cubierto al 90%. Este retraso ha ocasionado graves desajustes financieros, ya que el dinero de las suscripciones iba destinado a cubrir el déficit que existía al finalizar 1978.

En este punto, se insistió en el cumplimiento de la decisión del Comité Ejecutivo de considerar el 10 de abril la *FECHA TOPE* para que los militantes se suscribiesen, fecha a partir de la cual se aplicarán los criterios aprobados por el Comité Central de diciembre, según los cuales, la suscripción al periódico se considera condición para ser militante.

Al mismo tiempo, se discutió también la necesidad de incorporar a los simpatizantes, adherentes, etc., a esta campaña de suscripciones (algunas localidades ya lo están haciendo), realizando un esfuerzo específico en este sentido durante todo el mes de abril.

En relación a la venta del periódico durante las elecciones, se pudo comprobar a través de las valoraciones de distintas localidades, cómo se han desaprovechado importantes oportunidades de ampliar el radio de difusión de COMBATE, al no haber planifcado lo suficiente toda una serie de ventas públicas a la salida de las fábricas, mítines importantes, zonas concurridas, etc. Esto hubiera exigido una inversión y dedicación militante que tenía que haber encontrdo un espacio de actividad concreto a pesar de la multitud de tareas a realizar en el curso de la campaña.

Todo ello, ha limitado los efectos que las campañas electorales debían de tener en la difusión de COMBATE quedando los resultados muy por debajo de los objetos marcados en cuanto a su venta y pago a la caja central.

El plan

La discusión del plan financiero se abordó desde un doble punto de vista: desde el desembolso que hay que hacer centralmente para que el periódico pueda salir con regularidad cada semana (que en este plan abarca los pagos a efectuar hasta el mes de noviembre) y desde la repercusión que ese desembolso debe tener en los números de COMBATE que cada localidad debe VENDER, COBRAR y PAGAR. Es decir, el plan establece a partir del coste semanal del periódico *qué mínimos de venta y de ingresos por suscripciones debe cubrir cada localidad, semana a semana.* La opinión generalizada fue que los mínimos establecidos resultaban *razonables* y que podrían cubrirse, siempre y cuando hubiera un trabajo y una dedicación específica para alcanzarlos. Esos mínimos, suponen una VENTA MEDIA GLOBAL DE 5 NUMEROS DE COMBATE POR MILITANTE (es decir, sumando la venta individual y la colectiva).

Dentro del plan financiero, se estuvo de acuerdo en que para compensar el aumento de costes por la subida del precio de papel y reducir el importante déficit actual, se propusiera al Comité Ejecutivo la *SUBIDA DEL PRECIO DEL PERIODICO A 25 Pts.* Se valoró que, en general, una subida de estas características (cuando es previsible una subida de toda la prensa), no afectaría a nuestras ventas, menos aún teniendo en cuenta el tipo de difusión que realizamos.

Las medidas organizativas

Por último, en el terreno de las medidas organizativas, se discutieron distintos aspectos relacionados con los canales a poner en pie para asegurar la venta del periódico, desde la función de los responsables como verdaderos animadores de la misma, a la búsqueda siempre de nuevas vías desde donde introducir el periódico, hasta la necesidad de, tras las Municipales, organizar una *campaña en torno a COMBATE* que asegure el cumplimiento de los objetivos marcados en esta reunión y que se extienda al menos hasta verano; junto a otra serie de medidas, como organizar más regularmente la venta pública, que es rentable allí donde se hace escogiendo bien los puntos de venta y la hora, ser más audaces en la venta en los lugares de trabajo y en los organismos donde incidimos, mejorar la conexión entre la administración del periódico y las distintas localidades, etc.

Como valoración global, se puede decir que fue una reunión útil y positiva de la que ha salido un plan concreto. Ahora se trata de que el conjunto del partido lo lleve a la práctica, para lo cual, es necesario que los responsables de COMBATE que son los encargados de controlar su ejecución, encuentren todo el apoyo necesario tanto, en los órganos de dirección de cada localidad como en las respectivas células. La discusión de un boletín interno de próxima aparición, con las conclusiones de la reunión, debe ser considerado como una tarea prioritaria en el camino de mantener COMBATE como semanario a toda costa.

SEBAS

Cartas a Combate

¿Cansancio electoral?

Todos los medios de comunicación, incluido vuestro periódico COMBATE, nos hablan del cansancio electoral que tenemos los ciudadanos de este país. Tantos años luchando para tener elecciones y ahora que las tenemos parece que nos hemos empachado de ellas a la primera cucharada.

Y efectivamente, si se mira la asistencia a mítines y charlas, el absentismo ciudadano es evidente. Pero yo opino que este absentismo electoral refleja sobre todo un gran cansancio político. Bueno, cansancio de la política concreta que hay aquí y ahora.

Despertamos con mil ilusiones a la democracia. Nos afiliamos masivamente a partidos y a centrales sindicales. Y ahora tenemos la impresión de que toda esa afiliación no ha servido demasiado para nuestro desarrollo político. Osea, que por una parte la lucha política que ha habido aquí ha sido la de comidas y cenas de nuestros partidos y sindicatos con la misma gente que medró bajo la dictadura y que ha seguido oponiéndose a nuestros derechos y para hacer o apoyar esa política resulta casi mejor pasar de ella. Pero esto, que tantas veces criticáis en COMBATE, que el consenso y los pactos desmoralizan a los trabajadores, etc., y que es verdad, es sólo una parte del problema. La otra es que no podemos hacer política y muchas veces ni siquiera sindicalismo. La política la hacen las direcciones de los grandes partidos y los que creíamos y queríamos la democracia para poder hacer política no tenemos espacio. Si tomamos como ejemplo la campaña de las elecciones municipales yo lo veo muy claro. ¿Qué es esa campaña para el PSOE o el PCE? Que Tamames hace esto o lo otro, Tierno otro tanto y ya está. Pero se podría hacer otras cosas. Se podría, por ejemplo, animar el movimiento ciudadano desde las agrupaciones de barrio de los partidos y desde asociaciones, para que en cada barrio los partidos de izquierda juntos organizaran tinglados en los que pudieran participar los vecinos; murales como esos dazibaos chinos en los que se denuncia y se cuenta lo que pasa en el barrio, actos bien organizados de ocupación de viviendas vacías, actividades concretas contra tal o cual plan de tráfico, o sobre el transporte, fiestas políticas en que la alegría se combinara con delegaciones de zonas del barrio que exponen sus problemas, etcétera; todo lo que sirva para que pensemos y para que sintamos que las elecciones son algo que tienen que ver con nosotros mismos y no únicamente dar el voto a tal o cual partido para que nos arreglen nuestros problemas. Y no quiero estar contra los partidos; no estoy de acuerdo con esas ideas de contra los partidos, pues hemos estado luchando muchos años para tener partidos y además sin partidos no hay democracia ni se avanza en las reivindicaciones. Pero hace falta que los partidos trabajen de otra forma, no sólo que sus dirigentes hagan política sino que organicen las cosas para que hagamos política todos los ciudadanos.

Tengo la impresión que si el PSOE y el PCE no hacen esto es porque tienen miedo a que puesto en marcha el carro de la acción ciudadana no haya posibilidades de hacer que corra a la velocidad de los pactos con la derecha. Pero entonces la responsabilidad del cansancio electoral es suya además a quien más daño hace en los votos es también a ellos porque la derecha tiene sus votos aunque no movilice a la gente.

Ya se que en partidos más pequeños como la LCR no es así; yo veo en el barrio que los militantes de extrema izquierda hacen política. Pero creo que si los partido más grandes no lo hacen también seguiremos con el cansancio y con el absentismo.

Juan ROMAN
(Madrid)

Denunciar la vida cotidiana

Sigo con atención y me gustan los artículos que publicáis sobre luchas de mujeres trabajadoras y también en la página que dedicáis a la mujer y me parece muy bien que contéis todo eso y también que denunciéis que nosotras tenemos la doble jornada y que además de todos los problemas de las mujeres, las que trabajamos estamos en peor situación. Os apoyo el interés que tienen vuestros artículos para que las mujeres trabajadoras nos metamos en los sindicatos y para que exijamos que nuestros problemas los defiendan todos los del sindicato y que no sean sólo problemas que nos preocupan a las mujeres trabajadoras.

Pero yo creo que no basta con todo eso, yo creo que muchas veces no se toma conciencia de nuestra situación porque no se conoce en concreto. La gente, nuestros compañeros del sindicato y de la fábrica leen esas cosas y pueden meter una consigna en la plataforma del convenio, pero no tienen conciencia muy clara de lo que significa todo eso, pues piensan que las condiciones de trabajo que tenemos las mujeres son parecidas a las suyas, o que es peor trabajar en un horno que perder la vista en el textil y aguantar al capataz. Quiero decir con esto que COMBATE tendría que sacar más informes contando las condiciones concretas en que trabajamos y vivimos las mujeres trabajadoras, contar cómo se trabaja en una fábrica concreta, contar cómo vive una trabajadora entre la fábrica y el trabajo de su casa. Yo creo que casos así bien contados abrirían los ojos a muchos compañeros y que podríamos llevar el artículo al sindicato o darle para leer a nuestros compañeros y que se diesen cuenta luego que si se mete una consigna en el convenio no es para hacer bonito, sino para solucionar un problema grave y que el sindicato no hiciera caso a los problemas de la mujer trabajadora una o dos veces al año, sino que los mismos que se atiende todos los días a problemas de ritmos de trabajo y de seguridad e higiene, se atendiera también a la discriminación y a la mal condición que tenemos las mujeres trabajadoras.

Yo os pediría que escribáis y que denunciéis estas cosas en vuestro periódico porque son muy importantes.

M.ª Teresa LOPEZ
(Zaragoza)

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

Boletín de suscripción

COMBATE

☐ **50 números**
España, 1.000 ptas; Europa, 1.350 ptas; América, 1.850 ptas.

☐ **25 números**
España, 500 ptas; Europa, 675 ptas; América, 975 ptas.

☐ **5 números, 100 ptas, suscripción a prueba.**

☐ Giro postal o cheque nominal, a nombre de:
José M.ª Galante Serrano
Augusto Figueroa, 39, 1.° — Madrid-4

☐ **Contrarreembolso**

☐ **Suscripción a prueba, giro postal**

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
CIUDAD .... Dto. postal ....
PROVINCIA/PAIS ....

aquí nos encontrarás

ARAGON

Calatayud (Zaragoza) Dato 81.
Tarazona (Zaragoza) Arcos de Santana 1, 3.°
Zaragoza Bilbao 7, Principal dcha. tfno. 21 65 31.

ANDALUCIA

Granada Plza. San Agustín 5, 2.°
Bollullos del Condado (Huelva) Almaraz 73.
Sevilla Pastor y Landero 20-22, 2.° Izqda. Tfno. 22 05 82

ASTURIAS

La Felguera Gabino Alonso, 10.
Gijón Marqués de San Esteban, 16, 3.° dcha.

CANTABRIA

Santander Garmendia 5, (entresuelo).

CATALUNYA

Barcelona Trafalgar 10, 2.° Teléfono: 301 71 37
Cornellá (Baix Llobregat) Buen Estar 3, 1.°-2
L'Hospitalet Esteban Grau 33 (Metro Pubila Casas)
Sabadell Bosch y Cardellach 68
Santa Coloma de Gramanet Doctor Pagés 49
Terrassa Portal de San Roque 39, 2.° B
Sant Boi Victor Balaguer 81. (Junto Mercat Vell)

CASTILLA—LEON

Valladolid Calle Pasión 6, 3.° centro.
Alicante Avda. de Novelda n.° 109-111 entreplanta izda. Tlf. 24 66 61

EUSKADI

Bilbao Hurtado de Amezaga 28, 1.° Izqda. Tfno. 432 12 26
Ondarroa Avda. de la Antigua
Romo-Guecho Gobelaurre 22
Sestao La Protectora 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68
San Sebastián Victor Pradera 18, Teléfono 42 46 72
Eibar Ubitxa 20, 1.° Tfno. 70 00 62
Hernani Mayor
Mondragón Alday 6, bajo
Pamplona Zapatería 31, 1.° Teléfono 21 13 52
Vitoria Benito Guinea 10, 1.°
Tolosa Pablo Gorosábel 11, 1.° izda.
Rentería Calle Iglesia, 5-C. Teléfono 51 86 21

GALICIA

La Coruña Bellavista 25 bajo
Vigo Príncipe 22, 5.° planta Of. 70 tfno. 22 22 36. tfno. 22 22 56

MADRID / REGION

Madrid Augusto Figueroa 39, 1.° Tf. 231 63 85.
Villaverde Avda. Real del Pinto 10, esc. dcha. 2.° izqda.

REGION MURCIANA

Murcia Plza. Camachos 13, 2.° dcha.

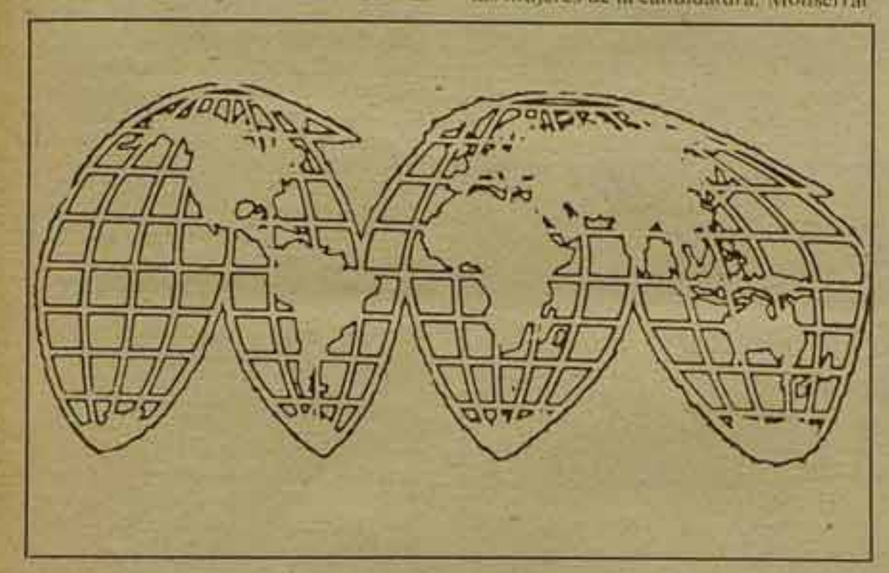
PAIS VALENCIA

Denia Vista Alegre 24
Alicante Avda de Novelda n.° 109/111 entresuelo-179 Tf. 24 66 61.
Valencia Convento Jerusalén 57, pta. 2. Tfno. 322 28 40

Crónica del 31 de marzo, jornada por el derecho al aborto

Barcelona

Alrededor de medio millar de personas asistieron el dia 31, en el Cine Princesa (AISS), al acto organizado por la Coordinadora Feminista de Barcelona, con motivo de la jornada internacional

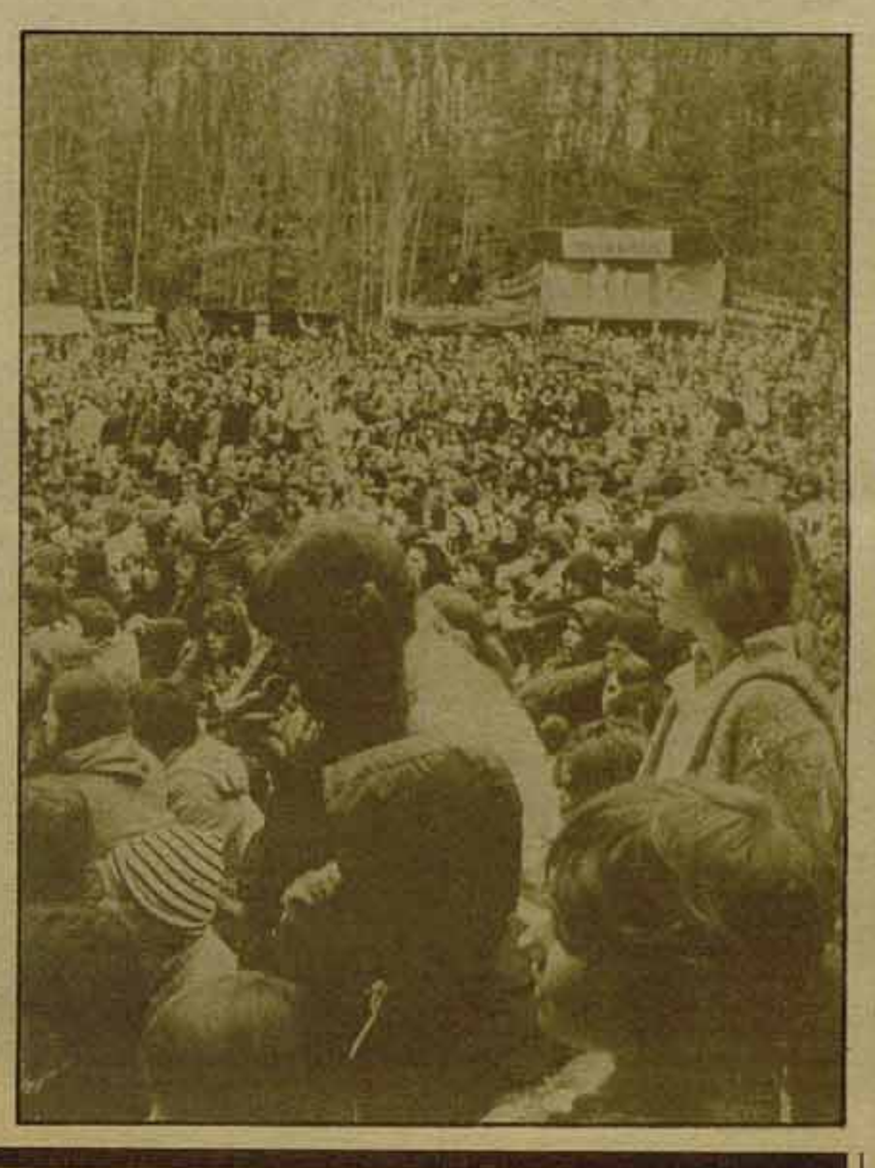


de lucha por el derecho al aborto y la contracepción. El acto consistió en el pase de una pelicula holandesa sobre el aborto, en un debate posterior, y en un recital de Elisa Serna. Tanto en el acto, como en mesas montadas por la mañana en el centro de la ciudad, se recogieron firmas en favor de la legalización del aborto y se distribuyó el manifiesto internacional sobre el tema. CCOO ha distribuido ampliamente el comunicado en favor de los objetivos de la jornada internacional. La UGT en su dia envió un comunicado al igual que el Front de Alliberament Gay de Catalunya.

El viernes, 30, en Sant Boi, en un acto organizado por la candidatura LCR-PSAN, titulado "La mujer y el Ayuntamiento", en el que sólo tenian que hablar las mujeres de la candidatura, Monserrat Cidert y Encarna Larroy, militantes de LCR, fueron agredidas directamente por un individuo. Las personas asistentes al acto, después de repeler la agresión, organizaron una marcha a la comisaria, para denunciarla. Hay que resaltar que Montserrat Cidert habia sido amenazada públicamente por la extrema derecha de la localidad, tres dias antes.

Sevilla

El 31 de marzo, dia internacional por



el derecho al aborto, se celebró en Sevilla como estaba previsto. Finalmente y por falta de tiempo, no se llegó a un acuerdo con ADM y Primula, por lo que la Organización para la Liberación de la Mujer lanzó la campaña en solitario.

En la mañana del dia 31 se puso una mesa en el centro de la ciudad para recoger firmas por la legalización del aborto, y varias compañeras pertenecientess a la OLM y algunas militantes de MCA-OICA, fueron agredidas brutalmente por grupos fascistas.

A las seis de la tarde, aproximadamente, dio comienzo el debate-fiesta, con la asistencia de 150 personas, con el orden del dia previsto. Primero, información nacional e internacional sobre la campaña aborto, segundo, exposición de la discusión sobre el tema del aborto y sexualidad libre de la Organización para la Liberación de la Mujer, tercero, debate entre las distintas candidatas a las Municipales de partidos obreros y, por último, fiesta.

Al acto-debate asistieron los siguientes partidos:

LCR, PCE, MCA-OICA, PSOE, y OCE (BR).

Estos partidos, junto con el PTA y ORT, además de los Sindicatos UGT, CCOO y SAT, han firmado la petición estatal por la legalización del aborto. Tanto en el mitin fiesta de la LCR-POUM, como en el del PCE, la OLM colocó mesas para la recogida de firmas, llegando a conseguir unas 1.500. Se intentará llegar a un acuerdo con ADM y Primula para realizar más actos por la legalización del aborto.

Madrid

Organizado por los Centros de mujeres (fundamentalmente el de Vallecas) y con escasa participación y apoyo del resto de grupos feministas integrados en la Plataforma de Madrid, se celebró un acto el dia 31 por la tarde, con la asistencia de 500 personas.

Intervino un jurista para explicar la situación legal del aborto en el Estado español, una ginecólogo, describiendo los distintos métodos abortivos y una representante de los Centros explicando la campaña. Posteriormente, cuatro mujeres que habian abortado, una en Inglaterra, otra en Francia y otras dos



dentro del Estado, dieron su testimonio que en algún momento llegó a ser escalofriante.

Para cerrar el acto, se representó una obra de teatro basada en un juicio contra la mujer que ha abortado. En la escena, dos mujeres desde su casa escuchan el juicio por radio y poco a poco se van solidarizando con la acusada. La obra termina con una manifestación de mujeres que invade el recinto pidiendo la legalización del aborto y la amnistía para todas las mujeres.

Por la defensa de nuestro puesto de trabajo

Valera Ricci (más conocida por Vitos) es una empresa de géneros de punto, o sea del textil, que después de cuatro meses de reducción de jornada está en expediente de cierre. Trescientos catorce trabajadores, trescientas de los cuales son mujeres, están en peligro de perder su trabajo y están llevando una dura batalla para mantenerlo. Nuestra camarada Antonia Rodriguez, que es miembro del Comité de empresa y de CCOO, nos habla de ello y de lo que representa en especial para las mujeres.

COMBATE: Cuéntanos un poco como se ha llegado a esta situación y cuál ha sido la participación de las mujeres en todo el proceso.

ANTONIA: *Era fácil llegar a esta situación, que como sabes es frecuente en el textil. Llevamos más de un año sufriendo irregularidades en el cobro del salario; nos deben además de este mes, la paga de Navidad. La empresa nos ha impuesto durante cuatro meses la regulación de horas de trabajo para "buscar soluciones mientras tanto". Ahora ya tenemos expediente de cierre. Nos hemos manifestado ante la Generalitat y como a tantos trabajadores, nos han recordado que no tienen poder pero que harán gestiones... Estamos buscando solidaridad y vendiendo pullovers, faldas... La participación de las mujeres en el proceso de lucha ha sido casi total y una combatividad propia de quien sabe que se está jugando mucho.*

COMBATE: Si se sigue adelante, consideras que el paro, además de lo que de si supone, tendria repercusiones especiales para estas mujeres.

ANTONIA: *Indudablemente sí. Además de las trescientas mujeres que trabajamos en la fábrica, hay treinta o cuarenta mujeres que realizan trabajos a domicilio para la empresa, que han estado aisladas y que además no están en la Seguridad Social. De entrada para estas mujeres significa perder todos los derechos, la posibilidad de tener carnet de paro... Para las demás, teniendo en cuenta el elevado número de mujeres casadas y con hijos, el inmenso paro que existe para las trabajadoras del textil, puede suponer la vuelta a casa si no definitiva, sí prolongada. Además, las presiones son grandes... En estos últimos tiempos se puede decir que hemos trabajado casi por nada, ni para pagar lo más elemental. El sueldo de la mujer, y más en el textil, donde son tan bajos, es considerado como de simple ayuda, y esto pesa mucho incluso para las mujeres. En algún caso nos sale más barato estar en la casa.*

COMBATE: ¿Y esto último cómo lo asumen los compañeros hombres de vuestra fábrica?

ANTONIA: *Ahora mismo lo que nos une a todos es el mantenimiento del puesto de trabajo para todos y para todas, pero sí se puede decir que está muy arraigado, en especial entre los hombres, el que la mujer trabaja para ayudar a la casa y que nunca se podrá comparar la gravedad del paro en un caso y otro y así se demuestra el machismo que hemos heredado desde siglos de opresión a las mujeres, y las discriminaciones en el salario.*

COMBATE: ¿Esta discriminación en el salario que sufris es por que sois mujeres o por que realizáis trabajos distintos?

ANTONIA: *Aquí está el truco. Precisamente porque somos mujeres realizamos trabajos distintos y también es por eso el trabajo más duro, más monótono y peor pagado, porque los trabajos que realizan los hombres son considerados de más responsabilidad o sea, de categoría superior. Las mujeres estamos en la plancha soportando el vapor, en el estampado con peligro de toxicidad, en las máquinas de coser... Antes también éramos tejedoras cuando esto era algo artesanal y lento, pero ahora están las máquinas y las mujeres no tenemos acceso a ellas porque los patrones quieren que las máquinas las mantengan los hombres, y así ganan unas tres mil pesetas más y esto, que es una discriminación, no se entiende. El hombre es el cabeza de familia y debe ganar más, además a nadie se le ha ocurrido cambiar a los otros trabajos. Sólo una parte no muy grande de mujeres, en especial jóvenes, lo hemos planteado pero de manera muy débil. Además como estamos en conflicto, las mujeres tienen miedo de que esto nos divida. Queda mucho, casi todo, por hacer.*

COMBATE: ¿Podrias decir si existe alguna conciencia feminista y relación con el movimiento autónomo?

ANTONIA: *Como te decía antes, es algo muy espontáneo, consciente en algunos momentos y en algunas mujeres. El 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, hicimos un gran mural y fuimos unas cuantas a la manifestación, pero muchas mujeres y ningún hombre participó porque era sólo para la defensa del trabajo de la mujer y el problema de Vitos es mixto. El machismo está muy arraigado. Un compañero de CCOO, me decía el otro día en una Asamblea "tú que eres tan feminista que te quedas en casa para cuidar a tu hija cuando está enferma". Esto me hirió profundamente. Primero porque todos saben que mi compañero se ha quedado muchas veces, y otro porque, ¿cómo se puede decir esto si casi no cobramos? Y si se queda él en la casa, cómo comemos, cómo podremos pagar la guardería... Los hombres piensan que el feminismo consiste en ser una mártir y no luchar para que nuestra situación cambie en concreto. De todos modos hemos tenido discusiones interesantes, y para las mujeres cada vez es algo más próximo, menos externo.*

COMBATE: Por último, ¿cómo ves la solución a todo esto, cuáles son las soluciones posibles?

ANTONIA: *En concreto, para Vitos, queremos conseguir que no cierren, porque creemos que además de que es posible, nos encontramos ante una empresa que depende de un grupo de accionistas que manejan grandes negocios, y por tanto la lucha dura por ello, buscando la más amplia solidaridad. A corto plazo, en general, me parece que se debe plantear una reconversión de la mano de obra de las empresas del textil que están en crisis y que piden que los trabajadores y trabajadoras vayan al paro a casa y que esto debe ser controlado por los Sindicatos. Otra cosa que me parece muy importante. El paro afecta a las mujeres a un nivel muy amplio y en el textil, donde hay mayoría de mujeres, amenaza con ampliarse. La lucha por el mantenimiento del puesto de trabajo en especial en los sectores en crisis, en la mayoría de casos "trabajos femeninos", ha de ser una tarea urgente tanto para los Sindicatos como para el movimiento feminista que lucha por su liberación. Las mujeres queremos salir de casa y que no nos vuelvan a enclaustrar y además queremos un puesto de trabajo digno y sin discriminaciones.*

Nota: VITOS, trescientos trabajadores en la calle.

Después de cuatro meses de reducción de jornada, 314 trabajadores se ven forzados al paro por culpa de los accionistas y de la inoperancia del Ministerio de Industria, de Trabajo y de la mala política económica del Gobierno que está llevando a miles de trabajadores al paro. Los trabajadores de Vitos nos oponemos al cierre de nuestra empresa, que es una situación general.

AYUDANOS A MANTENER NUESTRO PUESTO DE TRABAJO. Vendemos pullovers, faldas, vestidos, retales, conjuntos, etcétera. MUY BARATOS. Os esperamos en calle Santander, 9. Horario de venta: de lunes a viernes de 9 a 2 y de 4 a 8, sábados de 9 a 1.

JCR: nuestro Congreso

Teresa
Cté. ejecutivo JCR

Los días 24 y 25 de marzo se reunió nuestro Comité Central. Nuestras discusiones se centraron en tres temas fundamentales: el balance de nuestra campaña en las elecciones generales, las luchas de estudiantes que se están dando en todo el Estado Español, y nuestro congreso.

Queremos resumir aquí nuestras decisiones ante este último tema.

Los congresos, generalmente, sirven para actualizar el conjunto del programa y de la intervención de una organización política. Para nosotros, se trata ahora de recoger todas las experiencias de intervención que nuestra organización ha realizado en los últimos dos años y, a partir de aquí, acercarnos lo más posible a una profundización de la situación en que hoy se encuentra la juventud, analizar cuales son los temas y las revindicaciones' más urgentes para los próximos años y dotarnos de una organización lo más sensibilizada posible para recoger estos problemas y dirigirnos al conjunto de la juventud con nuestras alternativas.

Sabemos que los jóvenes hoy, como el conjunto del pueblo y de la clase obrera, no cuentan con las garantías mínimas de solucionar toda la serie de problemas que se le vienen encima; que nosotros, como organización juvenil revolucionaria, tenemos la tarea de luchar por un cambio radical en la situación de la juventud; que este cambio radical en la situación de la juventud no puede ir desligado de una intervención en el conjunto de la clase obrera.

Por eso nuestro congreso se va a dirigir también al movimiento adulto, a sus partidos, sus sindicatos, sus organizaciones, ...se va a dirigir a la LCR, porque la tarea de la construcción de un partido revolucionario que se convierta en una alternativa válida ante el reformismo y el conservadurismo de los partidos obreros mayoritarios, y que ha calado también en la mayoría de la clase obrera adulta, es hoy una tarea importante para conseguir una alternativa a la liberación de la Juventud.

Por eso nuestro congreso va a ir más allá de un mero agrupamiento de militantes de JCR para solucionar sus problemas internos. Nuestro Congreso es en sí, también, un arma de lucha ante la política reformista y una arma de confianza de la juventud en sus propias fuerzas y en la necesidad de recobrar el protagonismo, hoy tan necesario, en la lucha diaria y en la calle.

Nos vamos a encontrar en una situación política nada alegre ni esperanzadora: una democracia parlamentaria con un gobierno de derecha, que si no se hace nada por evitarlo, durará 4 años. ¿Qué va a pasar con la juventud en estos 4 años? ¿Qué va a pasar con la juventud y qué va a pasar con nosotros? Es una de las preguntas que tenemos que contestarnos.

Además, tenemos que tener presente que este congreso significa hacer legal el proceso de unificación entre dos organizaciones juveniles la LJC y la FJCR, y que las experiencias que hemos realizado juntos, deben servir ahora para dar un gran paso en la construcción de las JCR.

29, 30 Junio, 1.º julio: Congreso JCR

Nuestro Comité Central decidió estas fechas para la realización del Congreso. Las dificultades que teníamos para mantener las fechas de antes (29, 30 y 1.º mayo), eran, fundamentalmente, que después de la intervención en las elecciones generales, nuestra organización no había empezado a discutir y no podíamos hacerlo sin garantizar un proceso democrático de discusión, con tiempo para que todo aquel que quiera pueda hacer textos alternativos. Además, no encontrabamos otras fechas, dado que la mayoría de nuestros militantes iban a estar liados con los exámenes de fin de curso. Ahora tenemos la tarea de discutir y de llegar a estas fechas con las mejores aportaciones posibles.

Pero, ¡hay!, nuestro congreso nos va a costar 1 millón de pesetas, y estamos sin un duro. Esperamos que, durante este tiempo, todas y todos colaboraréis económicamente y apoyéis las iniciativas que durante estos meses vamos a poner en marcha.

Viva el Congreso de la Juventud Revolucionaria! ¡Construyamos una barricada contra el viejo mundo!

Si deseas recibir nuestros textos de congreso, dirígete personalmente o por escrito a Ponzano 28, 1.º derecha. Madrid-4. Sede Central de las JCR (a Teresa L. de Lerma), o a las sedes de la LCR en cada localidad.

¿Qué pasa en los centros de estudio?

En la mayoría de los casos, existe una escasa información de los problemas docentes y de la respuesta que estos generan en los medios estudiantiles. El silencio de la prensa, en lo que a luchas de los estudiantess se refiere, es enorme.

No resulta, pues, extraño que el desconocimiento y la ausencia de información en la situación en los centros docentes sea la tónica general, incluso para "los medios políticos bien informados". Y resulta menos extraño aún, si tenemos en cuenta que la presencia de partidos, organizaciones juveniles o sindicatos obreros, es sencillamente *marginal* y reducido a un pequeñísimo grupo de militantes con su no menos reducida actividad política.

El abandono y el sistemático olvido del estudiantado en los últimos años, por parte de los partidos obreros han tenido esta consecuencia. Y, por aquello de que a cada cual sus responsabilidades, nosotros tampoco somos ajenos en estas cuestiones.

Pero, por encima de estas consideraciones, y por encima de lo que se haya hecho o dejado de hacer, lo que sí es cierto es que el movimiento estudiantil, sobre todo el más joven, vuelve, poco a poco, a convertirse en una realidad, aún débil, con una menor incidencia que en el pasado, pero una realidad al fin y al cabo, que se viene expresando todo este curso en una serie de luchas (selectividad, antirepresivas, contra los fachas, por la gestión democrática de los centros, etc...)

La escasa presencia de las organizaciones políticas de izquierda, y, ligado a esto, la desorientación que existe entre los estudiantes, ha influido notoriamente en la forma y el cómo se han producido estas luchas, sin ningún control reformista en la mayoría de los casos, pero con una gran dosis de dispersión, falta de coordinación y grandes dificultades para extender las luchas y para generalizarlas, lo que ha mermado la gran combatividad que, en muchos casos, existía.



Se nota, se siente, se ve la política de UCD

En el último año, ha existido un bombardeo sistemático de medidas de leyes, órdenes ministeriales y cosas parecidas, que nos han perjudicado mucho. El intento de alargamiento de los estudios profesionales o de los nocturnos, cuando no la supresión pura y dura, el incremento de las medidas selectivas, el continuo abandono de la enseñanza pública a favor de la privada, el mantenimiento de una fuerte represión en los centros de estudio..., y, todo ello, aderezado con la "salsa picante" de los fachas haciendo impunemente el cabrito en las facultades, colegios o institutos, mientras las autoridades académicas cierran los ojos "para no verlo".

A ver si aprendemos

Porque todo esto tiene una lógica. Y es que UCD se siente fuerte. Y no sólo porque hayan ganado las elecciones. No, la cosa viene de mucho antes. Los señores del Gobierno se sienten fuertes para amargarnos la vida y los estudios, porque han encontrado hasta ahora muy poca resistencia ante ellos. Y los partidos mayoritarios no han hecho nada para acabar con la desastrosa situación.

Pero, por otro lado, los propios estudiantes debemos reflexionar, porque la situación no es nueva, los responsables somos también nosotros. Nuestra propia desorganización, nuestra apatía... ha contribuido a que, por ejemplo, los fascistas se envalentonaran.

Ahora ha llegado la hora de demostrarles a estos señores que los estudiantes no estamos dispuestos a consentir que sigan jugando con nosotros, que no tenemos porqué aguantar el autoritarismo cerril de directores y demás, que vamos a luchar para conseguir que el funcionamiento de los centros de estudio sea democrático, y por muchas cosas más.

Victoria MARTIN

NOTA

Los días 24 y 25 se reunió en Madrid una coordinadora estatal de estudiantes, con representación de 26 provincias. La coordinadora acordó lanzar una semana contra la selectividad del día 26 al 30 de marzo, para confluir el último día en una jornada de lucha en todo el estado. También se van a recoger firmas sobre estos temas. La lucha continúa.

Burocracia/2



Continuamos.

Quién tanto sabe, tanto poder tiene y... tanto prestigio.

Los personajes de los burós han sido para nosotros de una catadura muy especial.

Por la calle les mirábamos y remirábamos. ¡Oye, mira quién es! Un saludo buscado. Luego...¿sabéis a quién he visto?

¿Cuánto nos costó imaginarnos a un cura meando?

Por los textos abríamos las pupilas para taladrar su mensaje. Por fervor, asentíamos.

Para polemizar con peceros, trotskos o chinos usurpábamos sus citas.

Para guardarlos, mostrábamos un ardor desacostrumbrado en los servicios de orden.

Ansiosos, esperábamos su síntesis final als deslabazadas aportaciones que durante la reunión no habíamos escuchado.

Emocionados, ante su voz en el micrófono, aplaudíamos a rabiar antes de oír una sola palabra. Nos sacaron de tantas dudas.

Transgrediendo el misterio creamos rumores sobre sus vidas y hazañas, novias y amantes.

Siempre quisimos asistir a sus cenáculos, para llegar a estar entre sus apóstoles más allegados.

Todo esto se llama Poder.

Nos hemos indentificado con la burocracia de los burós. Asimilando sus rictus, sus muletillas y sus comportamientos, manteniendo bien lejos la vida en el partido de los vicios privados, el trabajo político de los deseos individuales, aupando el pensamiento y escondiendo el afecto, siendo vanguardia imprescindible y rumiando fe. Recibir tanto exigía dar algo, así hemos delegado en ellos la autoridad, el prestigio, el honor, la responsabilidad, el Poder.

Por eso, cuando oíamos hablar a los burós no eran sólo palabras frías, sus voces y sus textos, sus propuestas y consignas, sus argumentos y elaboraciones estaban Cargadas del saber, la autoridad y el prestigio que nosotros les habíamos cedido.

A su autoridad, prestigio, y poder correspondía nuestro seguidismo, y fidelidad: "Allí están ellos para pensar, elaborar y dirigir, aquí nosotros para intervenir con sus propuestas claras y consignas hechas. Ya discutiremos lo que sea preciso en las conferencias y congresos".

La división técnica de tareas se ha convertido en división social.

A lo largo de toda la jerarquía del partido iba proliferando esta división social formando una cadena de delegación de autoridad.

En la intervención sobre los movimientos, al llevar propuestas selladas con la única verdad del partido y cargadas por nuestro prestigio, volvíamos a inyectar la división social.

Parece que todo esto nos lleva a concluir que no sólo sufrimos una burocracia, sino que la aceptamos, mantenemos, creamos y recreamos.

También con la culpa y la impotencia.

Si la burocracia actuase solamente desde el afuera, acechando los quehaceress de los partidos, bastarían las credenciales del programa revolucionario.

Si la burocracia penetrara desde fuera y encontrara dentro, en la burocracia de los burós, un aliado, salpicando a todo el partido manchas de corrupción; se trataría de defenderse de tal maridaje estableciendo canales de expresión de posturas críticas e incluso agrupamientos de disidentes donde germinen alternativas a las sucias direcciones. Armados los diques de pudor podría alejarse la tentación y lustrar a todo el partido.

Pero, como la burocracia se encarna en los burós y en las bases de los partidos obreros, reavivando continuamente en la institución la burocracia global institucionalizada, las medias anteriores no son suficientes.

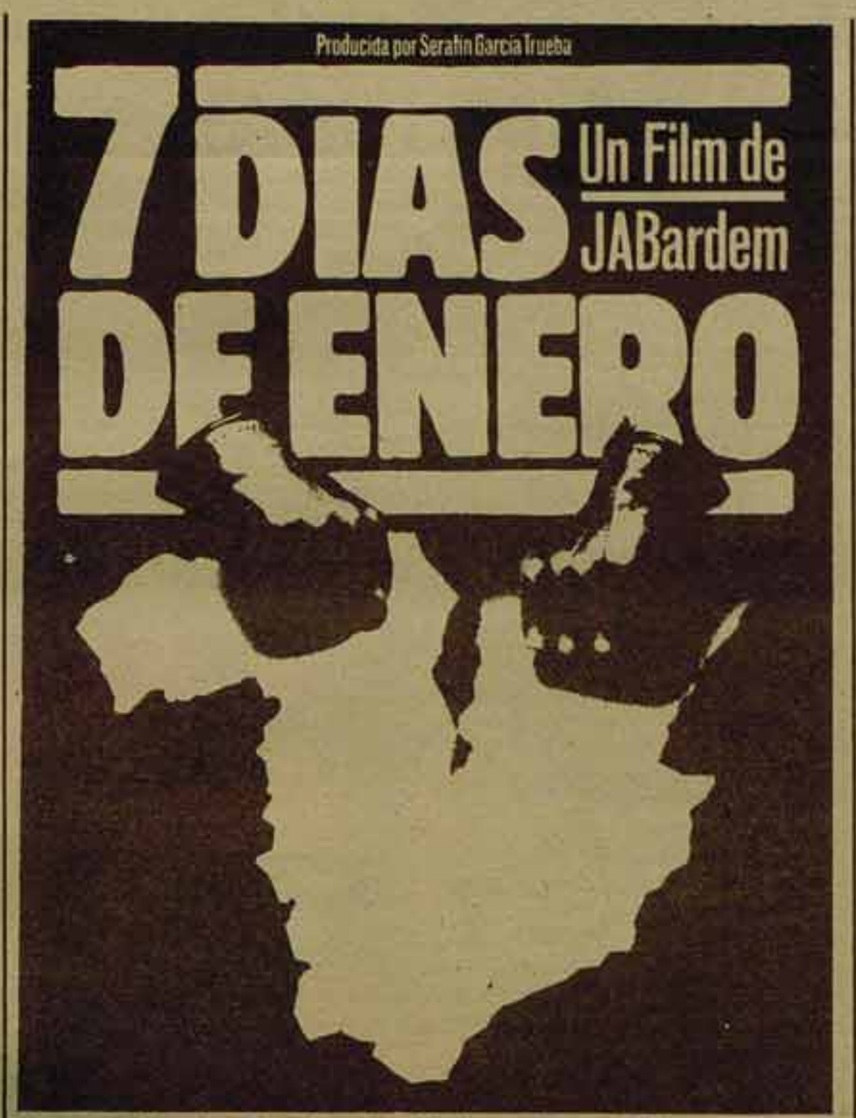
Sabín A.



Los lobos y los corderos

Uno de los objetivos centrales de la Reforma consistía en suprimir la memoria del pueblo español. Convertir los cuarenta años de franquismo (eso que ahora se llama el "antiguo régimen") en una especie de pesadilla que había de ser olvidada lo más rápidamente posible. De ahí el interés político y cultural de *Siete días de enero*, un film que pretende, o que dice pretender, recuperar la memoria que el Mago Merlín de la Moncloa casi ha logrado extinguir con sus urnas mágicas en sólo tres años.

Pero, evidentemente, una película histórica no es nunca una simple reproducción de hechos reales, se trata, antes que de cualquier otra cosa, de una *puesta en escena* de determinadas situaciones y acontecimientos. Y si la historia no se traduce por sí sola al cine, toda película histórica no será nunca otra cosa que *un discurso sobre la historia*. Lo que está en juego, entonces, es determinar en qué consiste este discurso. Es importante recordar esto porque los referentes históricos propuestos por *Siete días de enero* (la matanza fascista de los abogados de Atocha) están cargados de fuertes connotaciones sentimentales. Y nada tan peligroso como la adhesión sentimental a una película por el respeto que puedan inspirar los "hechos históricos" narrados en ella. Digámoslo una vez más: *Siete días de enero* no sólo *muestra* "hechos históricos" sino que, sobre todo, los *interpreta*. Y nuestra adhesión o rechazo ha de ser producto del tipo de interpretación que propone.



"Siete días de enero" no es simplemente una pelícla "del PC". Es la justificación fílmica oficial de la política del PCE en los últimos años.

El panfleto como género

Es muy posible que determinada crítica de cine eche en cara a *Siete días de enero* un excesivo esquematismo, su fuerte simplismo en el tratamiento de los personajes, su reducción a groseros arquetipos del bien y del mal, etcétera. Evidentemente, no compartimos este punto de vista. El panfleto puede ser un género cinematográfico tan digno como cualquier otro; mucho del mejor cine ruso clásico, por no buscar otros ejemplos, es una perfecta muestra de ello. Por otra parte, cuando la crítica de cine idealista (y/o socialdemócrata) rechaza un determinado film por "panfletario", no suele estar ocultando otra cosa que su repugnancia ante todo tipo de cine que pretenda enunciar *explícitamente* un discurso político. Todos estos críticos deberían recordar que, en la mayoría de las ocasiones, el cuidado psicologista en la caracterización de los personajes tiene por misión enmascarar mecanismos de identificación mucho más refinados, puestos al servicio de discursos *implícitamente* políticos.

Lobos y corderos

Resulta más interesante detenerse en la galería de buenos y malos propuesta por el film. Como es obvio, los buenos son los comunistas y los malos los fascistas. Queda así establecida la contradicción central que va a servir de motor al desarrollo de la narración.

Los malos son una variopinta muestra del folklore facha de nuestro país. Y, como era de esperarse, es en este terreno donde Bardem se mueve más a gusto. Desde la *Muerte de un ciclista* ha venido demostrando su gusto (seguramente desmedido) por dibujar los personajes-tipo a brochazos. Además, los fetiches y los rituales fascistas suelen resultar bastante fotogénicos. Pero vamos a lo que nos interesa: los malos del film son lobos acosadores siempre dispuestos a arrojarse sobre sus víctimas.

Los buenos, por el contrario, nos deparan alguna sorpresa. Contra lo que podría esperarse, Bardem renuncia sistemáticamente a todo tipo de tratamiento épico de las fuerzas del bien. En *Siete días de enero* no hay héroes, los buenos no son nunca mostrados en contrapicado. Y he aquí lo curioso: dado lo restringido del código utilizado por el film, los buenos, no pudiendo ser héroes, se ven convertidos en... corderos. Corderos conducidos a la matanza por los lobos fascistas que los acechan. (Hablamos de lobos y corderos en vez de halcones y palomas porque, la verdad, los personajes de Bardem vuelan muy poquito. Además, la oposición entre lobos y corderos tiene connotaciones religiosas que permiten enlazar con otra constante del film: la del demócrata siempre dispuesto a poner la otra mejilla...).

Antihéroes por obligación

Los buenos de *Siete días de enero* son objetos pasivos de casi todo. Continuamente obsesionados por no caer en las provocaciones ultras, su única iniciativa consiste en no tomar iniciativas. Claro que están convencidos de que la Historia está de su parte. Y el film se encargará de darles la razón en esa estridente y deliciosa parrafada final que reza aproximadamente así: "en 1976 S. M. el Rey de España inaugura el Parlamento democrático..." Final feliz para algunos, pero macabro para otros cuantos.

Siete días de enero no es simplemente una película "del PC". Es la justificación fílmica oficial de la política del PCE en los últimos años. Y lo más triste de todo es que no busca, como probablemente dirá "El Imparcial", disfrazar a los comunistas de corderos, sino, y esto es verdaderamente lamentable, enseñar a los comunistas y a los trabajadores a convertirse en corderos.

Sin duda, la parte fílmicamente más débil de la película son los últimos tres cuartos de hora que siguen a la matanza. Pero esta debilidad no debe achacarse exclusivamente a las torpezas de construcción del guión y de realización que, por lo demás, inundan el film. Sin duda hubiera sido posible una resolución más brillante, pero en cualquier caso ésta se hubiera visto siempre sometida a las restricciones ideológicas que atenazan a una película destinada a justificar una táctica política realmente poco vistosa y, cuando menos, muy poco fotogénica.

Veámoslo: el acontecimiento histórico que da sentido al film es la matanza. Matanza que se ve precedida por la última manifestación pro-amnistía convocada por el PC y seguida por la manifestación que acompañó al entierro de los abogados asesinados (manifestación espontánea por otra parte: la dirección del PC se negó a convocarla). O en otros términos: *la última manifestación política convocada por el PC hasta hoy* fue precisamente la que precedió a la matanza. Y estos hechos históricos (o menor: la ausencia de otros hechos posteriores que muchos hubiéramos deseado) se convierten en un grave problema narrativo para un film que centra su espectacularidad en sucesos políticos públicos como la manifestación proamnistía y la matanza de Atocha. Afortunadamente para Bardem, la espontaneidad de los trabajadores madrileños, que hicieron posible la manifestación que acompañó al entierro, le permitió resolver parte del problema de la construcción narrativa del film (a costa, evidentemente, de ocultar en la película la renuncia del PC a convocar esta manifestación).

Pero esto sólo solucionaba parte del problema. Porque finalizar el film con esta manifestación hubiera resultado harto peligroso: significaría, de alguna manera, mantener las espadas levantadas, dejar al público con un exceso de rabia en el cuerpo al acabar el espectáculo. Y en estas condiciones el texto que cierra el film no sólo hubiera resultado inútil, sino, además, ridículo.

De ahí que *Siete días de enero* necesitara fabricar un largo y estúpido final en el que los lobos se vieran castigados y la lógica ira del público algo más calmada. "La democracia" empezaba, mal que bien, a funcionar, y los malos acabaron pasando por la DGS. Insípido final obligatorio para una película cargada de antihéroes por obligación. Y es que pocas cosas hay tan poco espectaculares como la política del PCE desde aquella manifestación pro-amnistía hasta hoy.

El escamoteo

Sólo una última cosa: una vez más el llamado cine de izquierdas, que hace unos años pusieron de moda los realizadores de los PC italiano y francés, es un cine histórico cargado, como en los mejores tiempos de Hollywood, de escamoteos. Porque uno no puede dejar de hacerse un par de preguntas: ¿La historia, nuestra historia reciente, es la historia de la lucha de clases o el cuento de los corderos demócratas acosados por fachas maniáticos? ¿El gran capital —no los lumpen-burgueses fachas del Vertical que nos muestra el film— que pintaba en todo esto? Y única última pregunta: ¿Puede alguien deducir del film alguna mínima explicación de cómo y por qué consiguió cuajar la democracia del Mago de la Moncloa?

(Aunque quizás me equivoque y el film contenga una explicación: las cosas comienzan a ir mal para los facinerosos cuando aparece en los cielos un enigmático helicóptero...).

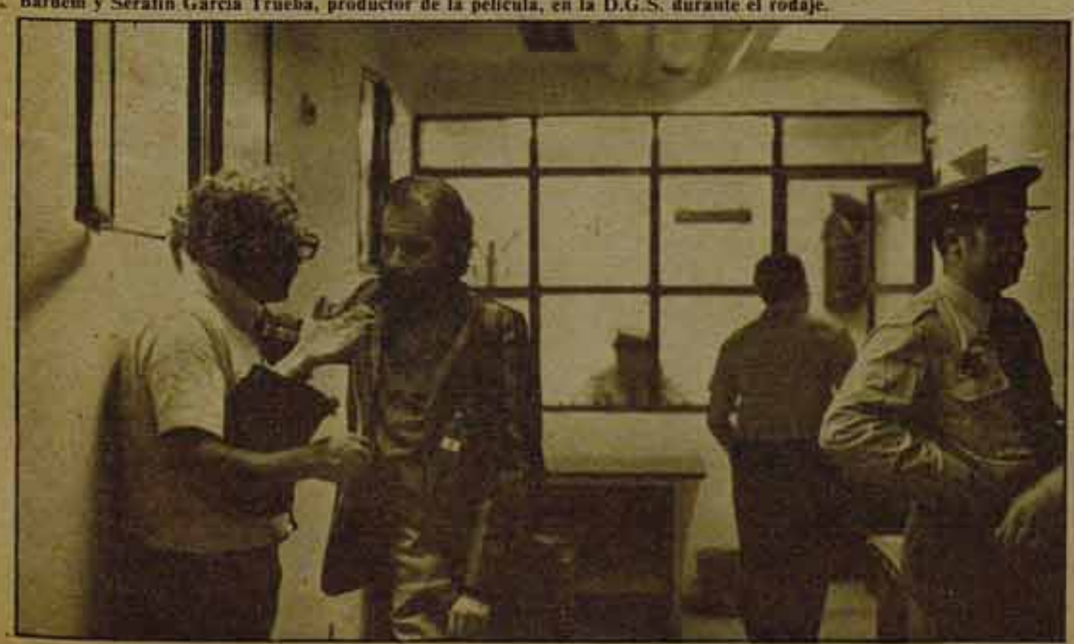
Sin duda el género escogido por *Siete días de enero* es el panfleto. Pero hay panfletos y panfletos. Y *Siete días de enero* tiene muy poco que ver con los antiguos panfletos que se hacían en la clandestinidad. Ha cambiado el estilo, ya que no se trata de la épica de una Heroica Clase Obrera combatiendo al Enemigo de Clase. Los tonos épicos han desaparecido. El nuevo estilo es el de los corderos demócratas acosados. Por eso *Siete días de enero* tiene como referencia un panfleto de nuevo tipo... a lo que más se parece es a un editorial de "La calle".

Jesús G. REQUENA


Bardem al mando del instrumento "interpretador".

• "Siete días de enero", no sólo muestra hechos históricos sino que, sobre todo, los interpreta

• "La oposición entre lobos y corderos tiene connotaciones religiosas que permiten enlazar con otra constante del film: la del demócrata siempre dispuesto a poner la otra mejilla"


Bardem y Serafín García Trueba, productor de la película, en la D.G.S. durante el rodaje.


Ensayando una de las secuencias. En el centro, J.A. Bardem.

La polémica indochina

El régimen de Pol Pot, ¿un estado obrero?

(Publicamos una serie de extractos del artículo que, con el mismo título, ha aparecido en INPRECOR, escrito por los camaradas Fred Feldman y Steve Clark, del SWP de Estados Unidos. En nuestro próximo número incluiremos algún artículo de los publicados por los camaradas franceses en ROUGE, defendiendo la retirada de las tropas vietnamitas en Camboya. De esta forma los lectores de COMBATE podrán hacerse una idea más precisa de la polémica abierta en nuestro anterior número sobre Indochina).

La derrota de las fuerzas de Lon Nol, sostenidas por el Imperialismo, supuso un golpe devastador para la burguesía camboyana. Para ciertos comentaristas fue suficiente para probar que se había acabado con el capitalismo en Camboya. Pero la nacionalizacón de la propiedad no es suficiente por sí misma para establecer un Estado Obrero. La intervención de los trabajadores es necesaria. Pero las nacionalizaciones en Camboya no fueron el resultado de la movilización de la clase obrera, sino que fue seguida por el aplastamiento de los obreros de las ciudades por los Khmer Rojos.

El aislamiento económico, la mala gestión burocrática, los gastos militares impuestos por el cerco capitalista hacen que el nivel de vida de muchos Estados Obreros sea relativamente bajo. Sin embargo, la economía planificada hace posible una expansión de sectores como la medicina, la educación, el cuidado de los ancianos, así como el crecimiento en su tamaño y en su fuerza de la clase obrera.

En su esfuerzo por limitar el consumo y acumular un excedente sobre el que fundar una industrialización capitalista, el aparato de los Khmer Rojos eliminó la mayor parte de la educación pública, abolió casi totalmente la medicina profesional y los hospitales, cerró las bibliotecas y las otras instituciones culturales, suprimió el teléfono y el correo, suspendió la publicación de libros y periódicos, y redujo a la nada el ocio y las diversiones. La jornada de doce horas ha sido sustituida. El trabajo de los niños se ha convertido en regla universal.

Los revolucionarios defienden frente al Imperialismo o la restauración capitalista interna, las conquistas económicas progresistas de los trabajadores en los Estados Obreros grotescamente burocratizados como la URSS o China. Pero, ¿qué podrá encontrar la clase obrera mundial en la política social y económica criminal impuesta a las masas camboyanas por Polt Pot que pueda defender? ¡NADA!

De hecho la política del régimen de Pol Pot ha hecho retroceder el proceso revolucionario que se había desarrollado en la lucha contra Lon Nol, haciendo volver a retroceder a la sociedad camboyana.

Los regímenes neocoloniales son obligados frecuentemente a favorecer la acumulación primitiva del capital por el aparato de Estado, y entre los comerciantes del campo y la ciudad. Estos elementos son los que ejercen presión para un relajamiento de los controles y finalmente para la desnacionalización de los sectores rentables. Esto ha ocurrido ya en Egipto, y en Birmania y amenaza hoy con ocurrir en Angola y Mozambique. Y este era el futuro del régimen de Pol Pot si hubiese logrado sobrevivir. Como las masas no tienen intereses fundamentales en la propiedad del Estado de estas neocolonias capitalistas, las desnacionalizaciones pueden producirse sin provocar una guerra civil.

A fines de 1975, el régimen adoptó medidas para la expropiación del campesinado pobre. Un número cada vez mayor de granjas estatales fueron así creadas, y cuyos productos iban directamente a manos del Estado. La susodicha "comida comunitaria", por ejemplo, era literalmente un "apretarse el cinturón" obligatorio, para asegurarse que los campesinos no podían guardar una reserva de arroz destinada a su propio uso, más que a la acumulación.

Los dirigentes Khmer Rojos han utilizado la mayor parte del excedente agrícola, así acumulado, para volver a poner a funcionar ciertas industrias y para crear otras nuevas. Una de las principales industrias de Camboya, el caucho, ha vuelto a alcanzar su pleno nivel de producción a fines de 1978. Naturalmente la industria no podía volver a ser puesta en marcha, incluso a este nivel limitado, sin un renacimiento de la vida urbana. A fines de 1978, el gobierno proclamaba que 200.000 personas vivían en la ciudad y sus suburbios.

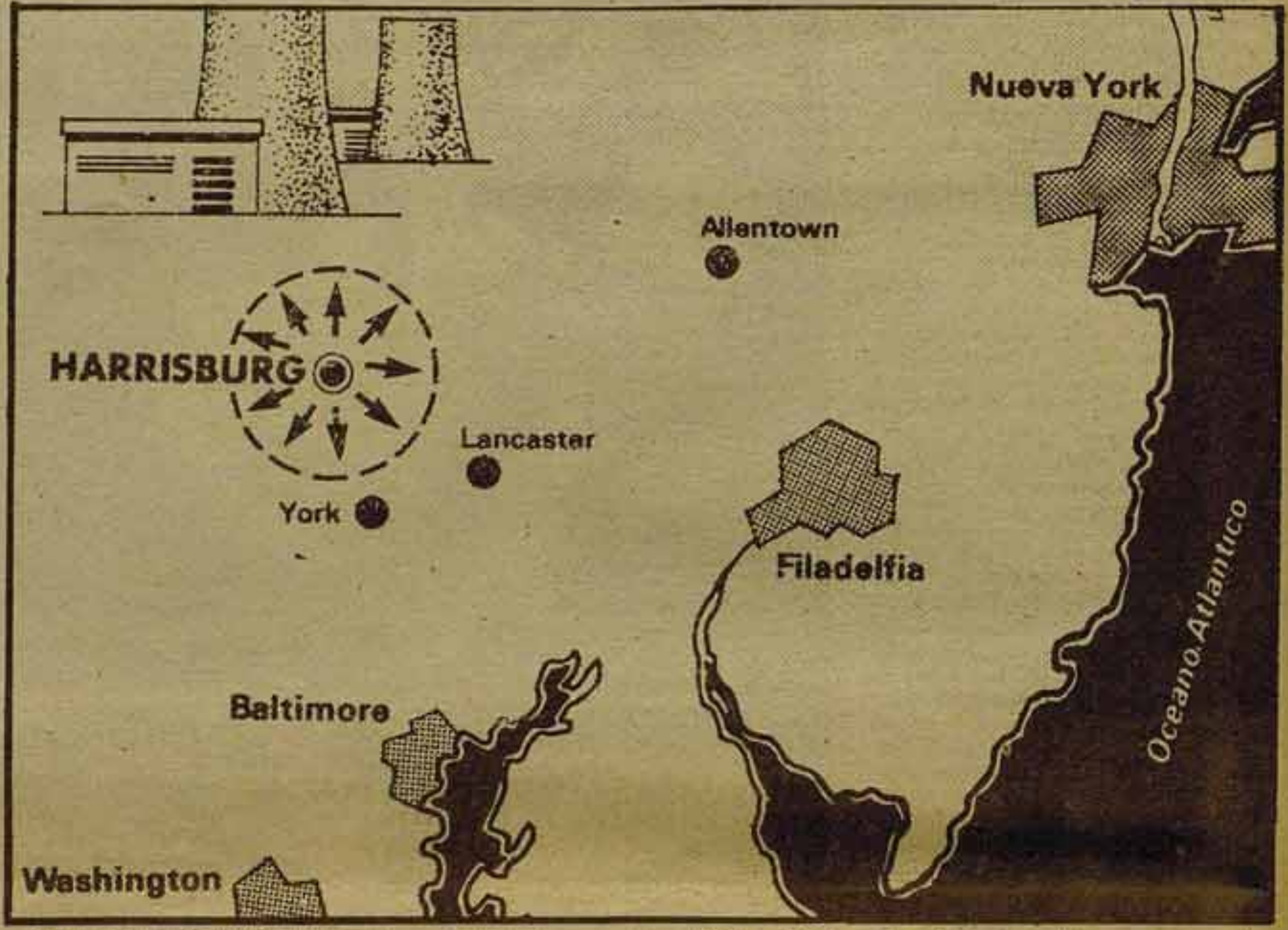
La abolición legal de la circulación de papel moneda ha sido presentada como una prueba de que los Khmer Rojos habían acabado con el capitalismo. Pero esta abolición no prueba nada. Ningún régimen, capitalista o no, ha sido capaz todavía de pasarse sin dinero. Esta medida no puede ser sino temporal y artificial. La expansión de la economía camboyana y de su comercio exterior habrían inevitablemente obligado al régimen a restablecer la circulación legal del papel moneda. Pero por el momento esta supresión coincide con el objetivo central de los Khmer Rojos: reducir al máximo el consumo para acumular el máximo de riquezas en sus manos.

La tendencia a la acumulación primitiva del capital y el temor a la oposición interior que debía engendrar en el interior, condujeron al régimen a establecer lazos más estrechos con el imperialismo durante el último año de su existencia. El carácter capitalista del régimen explica el porqué los poderes imperialistas próximos, como Australia, consideraban al régimen de Pol Pot como "un tapón entre el Vietnam comunista y la Thailandia no comunista. Los representantes de Pol Pot no han dudado en llamar en su ayuda a las fuerzas derechistas que habían sostenido a Lon Nol contra el nuevo gobierno camboyano.

La "limpieza" de las centrales nucleares

Escape radiactivo en Harrisburg (USA)

Lo que comenzó siendo "una pequeña avería sin importancia", para convertirse más tarde en una "fuga radioactiva leve" que obligaba a desalojar un radio de ocho kilómetros alrededor de la central, puede ser ya, cuando salga a la calle este COMBATE, un inminente peligro de desastre nuclear, si los técnicos no son capaces de enfriar el reactor y evitar la fusión de átomos, iniciando un proceso hoy incontrolable. Lo que sí se puede afirmar, sin ningún género de dudas, es que la zona ha quedado contaminada en una extensión muy superior a la declarada oficialmente, y que la visita del presidente Carter parece ser el preludio de una evacuación masiva del área.



Pero la característica más interesante de todo este accidente no ha dependido de la física, sino de la política informativa de la compañía propietaria del reactor y del propio Gobierno: ha filtrado la gravedad del hecho y sólo lo han ido poniendo en conocimiento del público cuando las situaciones habían alcanzado ya los umbrales de peligrosidad. Ahora se está conociendo que el reactor había sufrido más de veinte averías durante 1978, que se vertían al río miles de litros de agua contaminada.

No es Harrisburg el único caso. Pese a la ocultación sistemática se sabe que accidentes como éste han ocurrido ya decenas de veces, y muchos de ellos con resultados catastróficos. Un funcionario del gobierno americano declaraba recientemente que entre 1951 y 1962 habían sido más de mil los casos de contaminación por explosiones nucleares pacíficas. Casi un 15% de las centrales construidas se encuentran hoy cerradas por falta de seguridad.

No se trata ya sólo de los miles de casos individuales en los que la contaminación recibida se acaba convirtiendo en enfermedades de tipo canceroso. Lo verdaderamente grave es que esa contaminación perdura en la zona durante decenas de años y tarda en extinguirse cientos más. Sus efectos sobre el marco ecológico son casi totalmente desconocidos, pero tras las experiencias de Hiroshima y Nagasaki se pudo detectar cambios cromosomáticos, que serán transmitidos de generación en generación.

La campaña por una moratoria internacional de cinco años en la construcción de plantas nucleares, que se ha desarrollado en Europa y USA, y que se concretizó en una jornada de lucha hace unos meses, cobra toda su actualidad tras este accidente. Especialmente si se tiene en cuenta la carrera de construcción de centrales que se ha iniciado tras la subida de los precios del petróleo, agravando la competencia entre las empresas americanas, alemanas y francesas.

En el Estado Español, varias nacionalidades se ven amenazadas con la instalación de centrales. Pero quizás ha recibido menos publicidad el cementerio radioactivo que se instalará en Córdoba y hacia el que tendrán que ser enviados, atravesando todo el país, los residuos radioactivos de todas las centrales del Estado.

Pero todavía hoy, el PSOE, el PCE y la ORT-PTE, como han hecho público en los debates sobre el Plan Energético Nacional, dejan abierta la puerta a la utilización de la energía nuclear, una energía que no solamente crea unos lazos de dependencia extraordinarios con USA, suministradora del material radioactivo, sino que está justificando ya en países como Alemania Federal toda una legislación antiterrorista especial.

A. M.

La crisis británica

El gobierno laborista, derrotado en el Parlamento

A. MARAVER

Una escena de opereta victoriana: tras el recuento final de los votos que condenaban la gestión del Gabinete laborista de Mr. Callaghan, y que anunciaban la celebración de elecciones generales en los próximos meses, los diputados de este partido, puestos en pie, entonaron la Internacional. Al mismo tiempo, los diputados conservadores daban vivas a la señora Thatcher.

Un poco tarde para acordarse de la Internacional. Esta derrota histórica del Partido Laborista, sin precedentes en cincuenta años, ha sido el resultado directo de la política de Pacto Social, de chantajes continuos a los nacionalistas escoceses y galeses, de la política represiva en el Ulster y de la polarización creciente dentro del partido y los sindicatos entre las alas derecha e izquierda.

A pesar de la inyección de prosperidad relativa que ha supuesto el petróleo del mar del Norte, que permitió en 1977 reducir la inflación a un 10% y equilibrar la balanza de pagos, ha sido la política de austeridad, que intentaba en julio del año pasado reducir a la mitad el 10% de aumentos lineales pactados entre el Gobierno laborista y las Trade Unions en 1975. La cadena de huelgas, el redescubrimiento después de casi cincuenta años de los piquetes, la combatividad desplegada, obligaban al Gobierno a retroceder, rompiendo su imagen ante un sector de su electorado pequeño-burgués y burgués, para quienes el Partido Laborista era ante todo la posibilidad de imponer un Pacto Social con los costes sociales más reducidos.

Escocia y Gales también han colaborado a ir royendo el bloque social sobre el que se basaba la hegemonía laborista. La presión nacionalista, que llegó a escindir en Escocia al propio partido, creando un Partido Laborista Escocés que obtuvo en las primeras elecciones seis escaños, obligó a Callaghan a buscar un difícil equilibrio: obtener un proyecto de autonomía parlamentaria para estas dos nacionalidades, pero reduciendo sus poderes para que pudiera ser aceptado por sus aliados Liberales. El proyecto ha sido aceptado por escasos votos en Escocia, pero ha sido derrotado en Gales, provocando la caída del Gobierno.

El Ulster, ha sido un problema heredado, pero del que no se puede decir que haya recibido un tratamiento distinto por parte de los laboristas. Su expresión ha sido la radicalización de los votos hacia los Unionistas y el aumento de la actividad del IRA. Pero catorce mil soldados británicos continúan allí para mantener el orden laborista.

Su propio partido tampoco ha escapado a estas contradicciones. El ascenso del ala izquierda ha sido contestado con el más tradicional de los nepotismos a la hora de designar a los responsables ministeriales y a los candidatos parlamentarios.

En resumen, un proceso que se viene repitiendo en los Gobiernos socialdemócratas europeos: la erosión de su base social como consecuencia de su política de gestión de la crisis capitalista. Una contradicción que nace de su mismo carácter de partido "obrero-burgués", de acuerdo con la definición de Lenin.

Pese al tratado egipcio-israelí

Palestina vencerá

Este grito, ha unificado las múltiples protestas que en todo el mundo se han alzado contra la firma del supuesto tratado de "paz" entre el gobierno egipcio y el de Israel, con la asistencia en calidad de "testigo" del presidente Carter.

Si ya en los primeros momentos de anunciarse la firma del tratado se produjeron suficientes muestras de rechazo, por parte del verdadero afectado, el Pueblo Palestino, el día de la firma, las respuestas se han generalizado, se han producido levantamientos del pueblo palestino en las zonas actualmente ocupadas por Israel y manifestaciones multitudinarias en las principales capitales de casi todos los países árabes; en Bagdag cerca de un millón de personas se manifestaron gritando "Sadat traidor", parecidas escenas ocurrían en esos momentos en Damasco, Beirut y Amman. También se han producido protestas importantes en las principales capitales europeas, incluida Madrid y en las principales ciudades de los EE.UU., verdadéro artífice del tratado,donde varios millares de estudiantes árabes se manifestaron frente a la Casa Blanca, mientras en el interior de ésta se realizaba una fiessta para festejar la firma del Tratado.

El tratado de paz egipcio-israelí prevé la retirada, dentro de nueve meses, de las tropas israelíes a la línea marcada entre El Arish y Ras Muhamad. Tres años despues (abril de 1982), Israel se retirará completamente del Sinaí. Tal-Aviv se reserva el derecho de construir bases militares en Eilat y en Mitzpe, en sustitución de la que ahora tiene en el Sinaí, cerca de la zona desmilitarizada de la ONU (marcada en trazado). Egipto recuperará la ciudad de El Arish y la carretera hacia Ismailía cuatro meses después de la firma del tratado, pero no se hará con los pozos petrolíferos de El Tur hasta el próximo octubre. En el mapa de la derecha, los puntos marcados con estrellas señalan los asentamientos israelíes creados en territorio árabe ocupado.

ENRIQUE RESEL

En lo que se refiere a las primeras reacciones favorables al tratado, cabe destacar la postura de la burocracia china que ha manifestado ya su apoyo al acuerdo, se supone que para contrarrestar la influencia soviética en la zona y la mejor forma de lograrlo es apoyar esta nueva alianza que va a defender los intereses imperialistas contra cualquier intento revolucionario.

Un tratado de graves consecuencias

En un artículo anterior (COMBATE 145) analizábamos el papel que cubría este nuevo tratado a la hora de "estabilizar" el Oriente Próximo después de la caída del Sha en Irán y el posterior desarrollo de los acontecimientos.

El tratado, cubre una parte vital de la nueva estrategia imperialista en la zona, supone una agresión de gravísimas consecuencias para el avance



que la explosión iraní está logrando contagiar, es un esfuerzo muy importante por parte del imperialismo por no dejarse arrebatar el control de la zona, un control que se ve seriamente amenazado por un auge de las luchas de importantes sectores de masas, la importante respuesta que está teniendo la firma de los tratados, la negativa a aceptar las autonomías para los territorios palestinos ocupados por Israel, exigiendo la recuperación de los derechos nacionales del Pueblo Palestino, se combinan con la radicalización que están sufriendo las luchas de las nacionalidades oprimidas; cuando todavía no se han apagado los ecos de los recientes levantamientos en el Kurdistán, los Turcomanos (otra nacionalidad iraní) se enfrentaban al nuevo ejército islámico después de que éste disparara contra una manifestación de 20.000 personas que protestaban contra la actual política del nuevo gobierno islámico, en lo referente a los derechos nacionales.

En Afganistán, el imperialismo, trata de derrocar al gobierno prosoviético del presiente Taraki, armando a movimientos guerrilleros con base en Pakistán y con el apoyo de Arabia Saudita.

Es evidente que el imperialismo, trata por todos los medios de frenar esta dinámica y aislarla evitando su confluencia y en este camino, el tratado entre Egipto e Israel, es un paso muy importante.

La cumbre de Bagdag, una "oposición" al Tratado

Por lo que se refiere a los países árabes que no han suscrito el Tratado y mantienen una "oposición" al mismo, han aparecido diferencias a la hora de tomar medidas en contra del Tratado. Arabia Saudita (el tercer pilar del imperialismo de la zona) ha dejado claro desde el principo que no tomará represalias contra EE.UU. y no romperá relaciones con Egipto, y en igual medida se han manifestado el resto de los gobiernos, con la salvedad de Siria y Libia y el mutismo de Irak.

Lo que queda perfectamente claro es que gobiernos como el de Arabia Saudita no tienen ningún interés en "airear" demasiado la causa palestina y por supuesto, jugarán su papel de gendarme de la zona llegado el caso.

La única oposición real al tratado que trata de aplastar cualquier brote revolucionario en la zona, es la lucha de las masas palestinas y del resto de los países árabes, sólo de ellos depende que la balanza se incline a su favor.

Paco NUÑEZ

Manifestación en Madrid contra el tratado

En protesta por la firma del Tratado Egipcio-Israelí, varios centenares de estudiantes árabes y algunos representantes de Partidos de Izquierda, se manifestaron frente a la Embajada Egipcia en Madrid. La manifestación enmarcada dentro de la ola de protestas que se han producido en las principales capitales europeas y de los EE.UU., trataba de mostrar a la opinión pública española, la oposición de los pueblos árabes y en especial del pueblo palestino en contra del Tratado.

En las pancartas que se llevaban, podían leerse consignas como estas: Irán sólo ha sido el comienzo, el Sha de Egipto caerá como su amigo de Irán. SADAT, EL COMPLOT NO PASARA, EL PUEBLO PALESTINO VENCERA.

Cuando la manifestación comenzaba a disolverse, la policía empezó a deterner indiscriminadamente a algunos estudiantes árabes, según ellos por "órdenes de arriba", esta actitud produjo la protesta inmediata y la exigencia de que soltaran a los detenidos, la respuesta, fueron varias cargas de la policía, tres estudiantes árabes heridos y treinta detenidos, entre ellos el representante de la O.L.P. en Madrid, para los que se solicita en algunos casos la expulsión del país.

Hoy es una tarea apremiante de los Partidos y sindicatos obreros, manifestar su protesta por este tipo de hechos y preparar todo tipo de acciones para manifestar sus posiciones en contra del tratado y evitar que ningún estudiante árabe sea expulsado del país.

Paco NUÑEZ





¿Ganará el pueblo Tchadiano?

Tchad: Guerra civil y acuerdo

Tchad. Uno de los países más míseros y menos poblados del continente africano. Más del 70% de su territorio es desértico. Su estructura socioeconómica varía desde el nomadismo del Norte a los asentamientos agrícolas del Sur, pasando por las incipientes industrias que los franceses construyeron en la capital, Iamena, cuando el país "era una colonia francesa. Como tantos otros países africanos, la estructura de fronteras del Estado no corresponde a una determinada conformación social, étnica, lingüística y religiosa; el imperialismo trazó las fronteras africanas bajo el único criterio de un reparto no demasiado conflictivo de sus inmensas riquezas entre los países civilizados".

La economía del Tchad sigue completamente en manos de sus antiguos colonizadores, lo que equivale a que el poder político depende finalmente de los intereses del Gobierno de París.

El río Shar traza una frontera natural entre norte y sur del país. Al sur, en la zona próspera, habitan los Saras. Al norte tribus nómadas y belicosas que combatieron a los franceses con las armas en la mano. A esta distribución étnica, social e histórica hay que añadir que en Iemana existe una población mayoritariamente musulmana, junto a la cristiana-animista, minoritaria, entre las que ha existido tradicional rivalidad.

Las fuerzas en conflicto

Los franceses se apoyaron para gobernar en los Saras, estimulando las rivalidades étnicas. Saras fueron los gobernantes, los funcionarios, los miembros del ejército y la administración colonial y los Saras fueron los portadores de los valores ideológicos más reaccionarios del imperialismo. El actual presidente, Félix Malloum es Sara, fue sargento del ejército francés y veterano de las guerras de Indochina y Argelia. El presidente es una de las figuras claves de la situación actual en el Tchad.

La segunda figura clave es Hisseme Habré, ligada en parte a las luchas de liberación nacional, antiguo combatiente guerrillero se une al Frolinat (Frente de Liberación Nacional de Tchad) y en 1972 pasa a ser presidente del Consejo de Mando de las Fuerzas Armadas del Norte (CCFAN) que tenía al actual dirigente del Frolinat, Goukouni (tercera figura clave de la situación), como comandante militar.

Años más tarde, las disensiones internas en el Frolinat y el CCFAN dan lugar a la escisión de Habré que se retira con 40 hombres al macizo de Tibesti; su actividad guerrillera va languideciendo poco a poco y sus posiciones, siempre ambiguas y confusas, le aíslan políticamente. Esto hizo que el gobierno de Malloum, probablemente a través del servicio de inteligencia francés, se atrajera a Habré convirtiéndolo en primer ministro, puesto desde el que él se dedicó a combatir al Frolinat, apoyandose en su experiencia y conocimiento del terreno y ayudado por tropas francesas al mando del general Cortadellas, "el militar más condecorado de Francia".

En cuanto al Frolinat, nace el 22 de Junio de 1966 en Nyada, a raíz de la unificación entre la Unión Nacional Tchadiana y el Movimiento Socialista del Tchad. Es en sus inicios un grupo débil que, además se ve sacudido por disensiones internas como la del Frolinat-Volcán de El Baglani. Sin embargo pronto comenzó también a cosechar victorias, lo que finalmente llevó a las fuerzas del Ejército-Volcán a coordinarse con Goukoumi, aislando de camino a otras fracciones como la de Abba Siddick.

Esta coordinación les permite lanzar la gran ofensiva que, iniciada en junio de 1977, les lleva a mediados del 78 a ocupar más del 70% del territorio, pasando entonces de la táctica de guerrilla "golpe por sorpresa y repliegue", a la formación de grandes unidades de combatientes, despliegues militares importantes y establecimiento de frentes fijos. Esto obliga al gobierno de Malloum a considerarlos como interlocutor válido del pueblo del Tchad.

El acuerdo

Pero es justamente en ese momento cuando la situación da un vuelco: Habré basándose en la ascendencia que tiene entre los musulmanes de la capital y en algunas zonas del Norte, se subleva contra el presidente Malloum. Quizá no esté muy alejado de esta maniobra el gobierno francés que, siguiendo una vieja máxima imperialista, trataría de cambiar de aliado para amarrar mejor las cosas y llegar a un acuerdo con el Frolinat desplazando al conjunto del régimen de Malloum.

El acuerdo alcanzado el pasado 23 de marzo parece ser una prueba de ello. Este acuerdo fue firmado por Malloum, Habré, Goukoumi y un representante de otro pequeño grupo guerrillero, el MPLT (Movimiento Popular de Liberación del Tchad). Las condiciones han sido: amnistía general a todos los prisioneros y exiliados políticos; neutralización de la radio tchadiana; desmilitarización de la capital en un radio de 100 kms; formación de un gobierno de "unión nacional".

Pero este acuerdo difícilmente solucionará la crisis del Tchad. Aparte de los posibles conflictos entre las diversas fracciones del Frolinat, asistimos a una partición del Tchad que corre riesgos de institucionalizarse, lo que parece inquietar a otros países africanos. Esta partición tiene su origen en las influencias de cada bando en el conflicto. En el centro del país los soldados de Malloum han desertado siendo ocupados sus cuarteles por el Frolinat de Goukoumi. En el este, los partidarios de Habré han tomado el control de las principales ciudades, mientras que en los alrededores del lago Tchad se asiste a un avance del MPLT de Abukar. Entretanto siguen en la capital los enfrentamientos entre partidarios de Habre y de Malloum.

Además hay que registrar la presencia de 12.000 soldados franceses, celosos defensores de los intereses de la pequeña burguesía tanto cristiana como musulmana e interesados en crear un estado fuerte que les permita continuar la explotación de las riquezas del país. Riquezas, algodón principalmente, que se han visto incrementadas con los recientes descubrimientos de petróleo y uranio. Para los intereses económicos de Francia, el mantenimiento del "statu quo" es fundamental.

Pero parece poco probable que un acuerdo por la cumbre como el del día 23 vaya a acabar con la crisis.

J. TRUJILLO

Abierto el 30 de marzo

XV Congreso del P.C.I.: la tercera vía

Livio MAITAN



Luciano Lama, secretario general de la "Confederación General Italiana del Trabajo", CGIL.

Enrico Berlinguer, secretario general del Partido Comunista Italiano.

Uno de los ejes principales de las tesis para el XV Congreso del Partido Comunista Italiano (PCI) consiste en el esfuerzo por precisar el concepto de "tercera vía", que los autores del documento nos presentan como algo original (en realidad ya fue utilizado en épocas anteriores, particularmente en los años 30, 40 y 50, por partidos o tendencias socialistas o centristas). La tercera vía vendría justificada históricamente por el hecho de que, por un lado, la experiencia de la URSS y de los demás países "socialistas" está marcada por sus *"limitaciones, contradicciones, errores"* y *"los modelos seguidos en estos países no pueden proponerse para la transformación socialista de países como los de Europa occidental"*, y que, por otro lado, *"los partidos socialdemócratas, y particularmente los que han dirigido o dirigen gobiernos en determinados países europeos, si bien han realizado progresos importantes en las condiciones económicas y sociales de las clases trabajadoras, no han sacado la sociedad fuera de la lógica del capitalismo"*.

La interpretación de estas experiencias históricas está en el origen del eurocomunismo, que la tesis 7 trata de definir del modo siguiente: *"El eurocomunismo no es un movimiento que se opone a los partidos comunistas y a las fuerzas revolucionarias y progresistas de otros países, o que pretende ofrecer soluciones de validez universal. La realidad del movimiento de emancipación mundial es policéntrica. El eurocomunismo quiere representar una contribución particular al proceso global de afirmación y desarrollo de los ideales socialistas en Europa y en el mundo."*

Eurocomunismo y socialdemocracia

Las tesis del PCI aportan nuevos elementos al expediente de la "socialdemocratización" de los partidos comunistas que en los años 30 habían sufrido el proceso de estalinización. De hecho se esfuerzan en trazar una línea de demarcación entre el PCI y la socialdemocracia. El elemento central de esta diferenciación sigue radicando en la posición asumida ante la Revolución de Octubre, la URSS y los demás países "socialistas": *"La Revolución de Octubre* –leemos en la tesis 6– *y la construcción de sociedades nuevas en Rusia, y posteriormente en otros países, han significado una ruptura histórica del sistema del imperialismo y de la explotación capitalista, y el impulso de revoluciones nacionales y sociales. Se realizaron grandes conquistas en el desarrollo económico, social y cultural. Los Estados surgidos de este proceso revolucionario han desempeñado un papel determinante en la vida mundial y su contribución es indispensable para resolver cualquier problema."* En otras palabras, para los dirigentes del PCI la existencia de los "países socialistas" no deja de constituir un foco inminentemente favorable para los partidos comunistas y para el movimiento obrero en general.

En segundo lugar, el PCI no parece dispuesto, al menos por el momento, a celebrar su propio Bad Godesberg, es decir, a renunciar explícitamente a cualquier referencia teórica al marxismo. Es cierto que la tesis 15 afirma que la fórmula empleada en los estatutos del partido es *"limitativa"* y explica que el pensamiento de Marx, Engels y Lenin no debe concebirse como un *"sistema doctrinario"*, y que la *"fórmula 'marxismo-leninismo' no expresa toda la riqueza del patrimonio teórico e ideológico del partido"*. Pero rechaza la idea fundamental de los revisionistas, antiguos y nuevos, de los teóricos de la *"crisis del marxismo y de los 'nuevos filósofos',"* en virtud de la cual, la causa principal de la degeneración de la URSS y de los demás países "socialistas" reside en el propio pensamiento de Marx y Lenin. En lo que se refiere, particularmente, a Lenin, blanco preferido de los socialistas y numerosos intelectuales italianos durante los últimos meses, la tesis 42 afirma: *"La obra teórica y política de Lenin, debe ser examinada también con rigor crítico, determinando, asimismo, sus límites. Pero Lenin sigue siendo el revolucionario más grande de nuestro siglo, cuyas enseñanzas siguen siendo fundamentales para la búsqueda y el trabajo de transformación de la realidad"*. Dejando a un lado la banalidad de estas observaciones, es evidente que existe también una preocupación por mantener la identidad con respecto a la socialdemocracia.

Hay que añadir que el texto se esfuerza en ofrecer una apreciación algo más precisa que la de otros textos análogos, del proceso de degeneración de la URSS. Retoma las conocidas observaciones del Partido Comunista Francés (PCF) sobre los "límites" de la crítica del XX Congreso y sobre el proceso que desembocó en la invasión de Checoslovaquia. Entre las causas de la degeneración, menciona las condiciones de atraso de la vieja Rusia y la *"revolución socialista fracasada en Occidente"*. Denuncia las *"deficiencias y errores"* en el enfoque y la orientación económica y política, como la rígida centralización de la planificación, la estatalización completa de la economía, las formas y los ritmos de la colectivización de la agricultura, la identificación entre partido y Estado.

Los eurocomunistas italianos se nutren por tanto, de la herencia de los análisis críticos de las oposiciones de los años 30 en la URSS, y de los principales historiadores marxistas de la época. Pero no renuncian a la caracterización apologética de los "países socialistas" y, faltaría más, no dejan de considerar a los burócratas que dirigen el Estado y el partido soviético como sus interlocutores privilegiados, con los que quieren "normalizar" las relaciones, aunque bajo formas distintas a las de la era estaliniana.

Una estrategia de racionalización reformista

Las diferencias entre el eurocomunismo del PCI y la socialdemocracia, son menos perceptibles en la parte de las tesis consagrada al proyecto político-estratégico.

Para empezar, en lo que se refiere a Europa, el texto retoma todos los temas que el PCI plantea desde hace años y que pueden sintetizarse en el concepto de "democratización" de la CEE. Entre otras cosas, eso debería concretarse en la atribución al futuro Parlamento Europeo *"los poderes necesarios de iniciativa, de orientación política y de control sobre los órganos ejecutivos"*, y en la creación, si no de un Estado supranacional, al menos de *"un nuevo poder supranacional"*;

En este terreno, no hay divergencias con las ideas de determinados partidos socialdemócratas. Otro punto de convergencia, no menos importante, reside en el hecho de que el PCI, al tiempo que se pronuncia por una *"superación gradual"* de la división de Europa en bloques opuestos, no pone en tela de juicio la *"permanencia necesaria de Italia en la Alianza Atlántica"*. Añadamos a ello, que el sueño de la burguesía italiana no se vería perturbado por la expresión del deseo de que Europa abandone *"toda forma de política neocolonialista"*; ni por las vagas referencias al famoso *"nuevo orden económico internacional"*, que se ha convertido en un leit motiv de los discursos rituales de los jefes de Estado y embajadores volantes.

En cuanto a los objetivos nacionales, el texto no introduce cambio alguno. Combina una concepción metahistórica de la democrácia (*"la democracia política se presenta como la forma institucional más elevada de organización de un Estado, inclusive de un Estado socialista"*) con la perspectiva de la permanencia por tiempo indefinido de una economía mixta donde coexisten el sector público y el sector privado bajo la égida de la *"programación democrática"*. Partiendo de la hipótesis –a nuestro entender poco probable, actualmente, ni siquiera en forma de "compromiso histórico–, que este proyecto se ponga en práctica, la obra reformadora y racionalizadora emprendida no sería sustancialmente distinta de la que planteó, por ejemplo, el *Labour Party* inglés en su mejor época.

El predominio de la continuidad, se concreta, también, en el terreno de las normas de funcionamiento del partido. La tesis 16 habla de *"nuevos pasos adelante"* que *"es necesario dar"*, y la tesis 84 indica la posibilidad de que *"los resultados de las consultas y las tomas de posición"* se plasmen *"incluso en órdenes del día y documentos"* que los órganos de dirección deberán examinar, transmitiendo su opinión *"a los interesados"*.

Pero ante todo, se subraya la reafirmación del centralismo democrático, por supuesto, según la interpretación tradicional de los burócratas. Ello implica, por tanto, la negativa explícita al derecho a organizar tendencias o fracciones, so pretexto de que cristalizarían las divisiones, corrompiendo la vida del partido y obstaculizando una *"dialéctica democrática efectiva"*. No seremos nosotros quienes neguemos que las tendencias y, con mayor motivo, las fracciones, encierran algunos riesgos. Pero el remedio no es el que sugieren los burócratas formados en la escuela estalinista. ¿En virtud de qué lógica pueden pretender que hay mayores garantías de *"dialéctica democrática efectiva"* si, de hecho, el grupo dirigente, que dispone de un aparato poderoso y articulado, es el único que puede luchar de forma organizada por imponer su punto de vista, mientras que sus críticos sólo pueden expresar su desacuerdo en instancias muy limitadas o en raras intervenciones en las tribunas de discusión?

Teorizaciones y contenidos reales

El texto no puede pasar por alto el balance del período que siguió a las elecciones de 1976. Constata, que existe en el país una seria situación de crisis, precisando que *"una de las causas de la crisis, reside en el hecho de que los cambios en la política económica y en la dirección política, no se han verificado en la medida y del modo necesarios"*. Es lo menos que puede decirse.

En realidad, el PCI atraviesa uno de los momentos más dificiless de toda la postguerra, porque dada su integración en la mayoría parlamentaria, sus concepciones y su orientación se han visto sometidas de un modo más concreto y rápido a la verificación práctica.

Desde hace tiempo, el grupo dirigente del PCI venía presentando su estrategia de racionalización reformista, muchas veces, abiertamente minimalista, adornada con proclamas sobre la "renovación democrática", preludio de una transformación socialista, susceptible de ser interpretada de acuerdo con las aspiraciones y los deseos más dispares. Pero sus ressponsbilidades directas en las decisiones de las asambleas parlamentarias y del propio Gobierno, han puesto al descubierto, el desfase existente entre las proclamaciones de los textos y los contenidos reales. Véamos algunos ejemplos de entre los más significativos.

El PCI ha avanzado tradicionalmente la idea de que la "democracia base" y la "democracia representativa" se complementan. Pero esta combinación, implica ya un principio de orden jerárquico. En efecto, la tesis 76 explica, en relación con las iniciativas de los sindicatos en el terreno político, por ejemplo en torno al "plan" económico presentado por el ministro Pandolfi, que en el sistema democrático "la centralización" incumbre al Parlamento. La tesis 59 –que trata de la participación de los trabajadores en las decisiones económicas– precisa que, *"el proceso de programación no puede dejar de tener su instancia fundamental de decisión en las asambleas electas y, en conclusión, en el Parlamento"*. La tesis 75 afirma, por otro lado, que *"los movimientos de masas tienen su propia autonomía"*, pero añade que *"la tarea de sintetizar y dirigir políticamente, en interés del país, corresponde a las instituciones democráticas y de acuerdo con la voluntad de la mayoría"*. Todo esto significa que los organismos de que dispone, o podrá disponer la clase obrera (consejos de delegados, conferencias de producción, etc.), no podrán desempeñar sino un papel de órganos de consulta, y que, a pesar de todos los desmentidos de Lama y Cía., en el mejor de los casos, no se practicará sino una vulgar congestión.

Un segundo ejemplo se refiere a la política de alianzas. La tesis 53 propone por enésima vez *la alianza entre la clase obrera, las masas populares del Mezzogiorno, las masas de mujeres, las nuevas generaciones, las capas medias productivas de la ciudad y del campo, los intelectuales"*. Pero detrás de la expresión *"capas medias productivas"* se esconde la colaboración con amplios sectores de la burguesía, tanto a través de la colaboración con el partido burgués más representativo como con formas más directas, que por cierto se entablan abiertamente.

Otro ejemplo, es el de la actitud ante el problema de la austeridad. La tesis 54 dice: *"La austeridad ha sido propuesta por el PCI como instrumento para una política de transformación; para cambiar, con vistas a una vida más sana, más cívica y más libre, la condición de las grandes masas; para eliminar los despilfarros debidos, entre otras, a las prácticas gubernamentales; para cambiar, de acuerdo con un programa preciso, el funcionamiento y los fines sociales del mecanismo económico, la orientación de las inversiones, de la producción y del gasto público, la calidad misma del consumo; para influir en los modos de vida que comporta, los modelos culturales y de comportamiento de sectores enteros de la sociedad italiana"*. Aquí rozamos lo grotesco; quisiéramos pedirles a los autores de las tesis, o bien que encuentren otra palabra para expresar todos estos contenidos extraordinarios, o bien que exijan una revisión de los diccionarios a fin de rectificar lo que hasta ahora venía escribiéndose debajo del término "austeridad".

Bromas aparte, la práctica ha puesto demasiado al descubierto lo que se oculta detrás de tales juegos conceptuales y terminológicos. Con toda vulgaridad, para el Gobierno que apoyó el PCI, austeridad significó el intento reiterado de obligar a la clase obrera a apretarse el cinturón. Si no lo ha logrado más que parcialmente, no es porque el PCI haya hecho prevalecer su interpretación fantasiosa, sino porque los obreros han ofrecido una resistencia decidida.

A fin de cuentas, el texto contiene una confesión involuntaria: se pronuncia, en efecto, confirmando con ello la actitud del partido durante el año transcurrido, a favor de una *"contención de los salarios"*.

Como ya hemos señado, las tesis plantean el problema de las dificultades a las que deben hacer frente el movimiento obrero y el PCI. Insisten, particularmente, en los problemas de los sindicatos y la organización de las juventudes, reconociendo su "fragilidad" o, dicho en plata, su fracaso como organizaciones de masas. A propósito del partido, hablan de *"limitaciones en la comprensión de la nueva fase de la batalla política, de las posibilidades y de las exigencias que comportaba"*; de un *"desfase entre la atención prestada al trabajo en las instituciones y a las relaciones entre las fuerzas políticas por un lado, y la iniciativa de promover movimientos unitarios de las amplias masas tras objetivos y en torno problemas concretos"*, por otro; de *"dificultades para consolidar las relaciones con las distintas capas de la población trabajadora"*. Las movilizaciones que se han proucido y que siguen inscritas en las potencialidades objetivas, no podían ni pueden tener sino una dinámica que entra en conflicto con las opciones estratégicas del PCI.

